

إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي، وعلاقته بأساليب التعلم ومهارات
التفكير العليا لدى الطلبة الفلسطينيين في المرحلة الأساسية في الضفة
الغربية / فلسطين

إعداد

نجاح عبد الرحيم خضر ناصيف

إشراف

الأستاذ الدكتور محمد عودة الريماوي

والدكتور عطا الله الخالدي

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراه فلسفة في

علم النفس التربوي

كلية الدراسات التربوية العليا

جامعة عمان العربية للدراسات العليا

2007

التفويض

أنا نجاح عبد الرحيم خضر ناصيف أفوض جامعة عمان العربية للدراسات العليا بتزويد
نسخ من أطروحتي للمكتبات أو المؤسسات أو الأشخاص عند طلبها.

الاسم: نجاح عبد الرحيم خضر ناصيف

التوقيع: 

التاريخ:

الشكر والتقدير

بعد حمد الله حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه، عدد خلقه وزنة عرشه ومداد كلماته ورضا نفسه، الذي أعانني على إنجاز هذه الأطروحة، أجد لزاما علي أن أتقدم بجزيل شكري وعزيز امتناني لأستاذي الفاضل الدكتور محمد عودة الريماوي، الذي تولاني بصادق رعايته، وسعة صدره، وجاد علي بوقته وجهده، فصدرت في بحثي هذا عن فكره وذوقه، جزاه الله عني خير الجزاء.

كما أقدم شكري وتقديري للأستاذ الفاضل الدكتور عطا الله الخالدي لما كان له من توجيهات قيمة. وأتقدم بالامتنان للأساتذة الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة الذين تفضلوا بقبول مناقشة بحثي.

ولا أنسى— توجيه الشكر والعرفان لكل من سهّل لي مهمتي، وقدم لي يد المساعدة والعون في مدارس مديرية التربية والتعليم / محافظة سلفيت، ممثلين بالهيئتين الإدارية والتدريسية والطلبة، مما مكّني من جمع البيانات المطلوبة. وأخيرا أقدم شكري ووفائي لكل من أسهم في إنجاز هذا العمل، وكان داعما لي في مسيرتي التعليمية في كل مراحلها، أرسم لهم جميعا حروف الشكر وأصوغ مشاعر الامتنان.

الإهداء

إلى التي أسكنتني في جوفها، والتي تربي بقلبه، والتي زادي رشفت حنانها، وصفاء

قلبي رضاها، إلى من يؤنسني قربها

أمي

إلى من أعطى بلا حدود، فتعلمت منه البذل والعطاء

إلى روح والدي

إلى من رعى هذا الحلم، فكان الملاجأ والملاذ، إلى حبت العرق التي تسيل على جبينه

الوضء، فتتزل كقطرات الندى لتروي إحسلي بالمحبة والوفاء

زوجي الحبيب

إلى قرة عيني ومهجة قلبي، إلى الشموع التي تنير حياقي

أبنائي

إلى من هم أنا وأناهم، إلى الذين أحبهم

إخوتي وأخوتي

إلى الذين يجمعني بهم دم، و فرح وأمل وألم

أبناء شعبي الحبيب

إلى من كانوا في خضم النضل مشغلي تنير الطريق

الشهداء والأسرى

قائمة المحتويات

ج	الشكر والتقدير
د	الإهداء
هـ	قائمة المحتويات
ز	قائمة الجداول
ك	قائمة الأشكال
ل	قائمة الملاحق
م	الملخص
س	ABSTRACT
1	الفصل الأول
1	خلفية الدراسة ومشكلتها
2	تمهيد :
10	مشكلة الدراسة:
11	عناصر الدراسة:
12	أهمية الدراسة
13	التعريفات الإجرائية:
13	محددات الدراسة:
14	الفصل الثاني
14	الاطار النظري والدراسات السابقة ذات الصلة
15	الفهم الإيكولوجي للإدراك
19	نظرية البرمجة اللغوية العصبية وعلاقتها بأساليب التعلم
21	الأطفال في مناطق الصراعات المسلحة والحروب:
	الخصائص المعرفية والانفعالية - الاجتماعية لأطفال المرحلة الأساسية (مجتمع الدراسة الحالية)
30	1- الخصائص المعرفية:
32	2- الخصائص الانفعالية - الاجتماعية :
35	أساليب التعلم
38	تصنيف أساليب التعلم:
46	مهارات التفكير العليا :
50	تصنيف مهارات التفكير
54	المعالجات المعرفية الدماغية لدى الأطفال في خطر
60	الدراسات السابقة

66.....	الفصل الثالث
66.....	الطريقة والاجراءات
67.....	الفصل الثالث
67.....	مجتمع الدراسة
69.....	عينة الدراسة:
70.....	أدوات الدراسة
70.....	(أولا) استبانة إدراك التهديدات الناتجة عن ممارسات الاحتلال الإسرائيلي
70.....	(ثانيا) مقياس أساليب التعلم:
80.....	(ثالثا) مقياس مهارات التفكير العليا:
82.....	الخصائص السيكومترية لمقياس مهارات التفكير العليا:
95.....	إجراءات الدراسة:
96.....	منهج الدراسة:
96.....	متغيرات الدراسة:
96.....	المعالجة الإحصائية:
98.....	الفصل الرابع
98.....	نتائج الدراسة الفصل الرابع
136.....	الفصل الخامس
136.....	المناقشة والتوصيات الفصل الخامس
149.....	المراجع
167.....	الملاحق

قائمة الجداول

الرقم	عنوان الجدول	الصفحة
1	أعداد طلبة الصفين الخامس والعاشر في محافظات الضفة الغربية	69
2	توزيع أفراد العينة تبعا للمدارس والصفوف (ذكورا وإناثا)	71
3	تشبعات الفقرات على الأبعاد الثلاثة لمقياس أساليب التعلم	75
4	قيم الجذر الكامن ونسبة التباين ونسبة التباين التراكمية لمقياس أساليب التعلم	76
5	معاملات ارتباط الفقرات على أبعاد مقياس أساليب التعلم الثلاثة	77
6	توزيع الأفراد الذين طبق عليهم مقياس أساليب التعلم لحساب معامل الثبات تبعا للصف والجنس	78
7	معامل ثبات المقياس بطريقة الإعادة	78
8	ثبات مقياس أساليب التعلم بمعادلة كرونباخ ألفا والتجزئة النصفية	79
9	تشبعات الفقرات على الأبعاد الثلاثة لمقياس مهارات التفكير العليا، الصورة (أ)	83
10	قيم الجذر الكامن ونسبة التباين التراكمية لمقياس مهارات التفكير، الصورة (أ)	85
11	تشبعات الفقرات على الأبعاد الثلاثة لمقياس مهارات التفكير، الصورة (ب)	85
12	قيم الجذر الكامن ونسبة التباين التراكمية لمقياس مهارات التفكير، الصورة (ب)	87
13	معاملات ارتباط كل فقرة من فقرات المقياس مع الأبعاد الثلاثة لمقياس مهارات التفكير، الصورة (أ)	87
14	معاملات ارتباط كل فقرة من الفقرات على أبعاد مقياس مهارات التفكير الثلاثة، للصورة (ب)	88

90	توزيع الأفراد الذين طبق عليهم مقياس مهارات التفكير العليا لحساب معاملات الثبات بالإعادة تبعا للصف والجنس	15
90	معامل ثبات المقياس بطريقة الإعادة	16
90	ثبات مقياس مهارات التفكير العليا بمعادلة كرونباخ ألفا للصورتين (أ) و (ب)	17
91	ثبات مقياس مهارات التفكير العليا بطريقة التجزئة النصفية للصورتين (أ) و (ب)	18
97	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلبة الفلسطينيين على استبانة إدراك التهديدات تبعا لمتغيري الجنس والصف	19
98	تحليل التباين الثنائي للفروق بين المتوسطات الحسابية	20
99	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات الطلبة على أساليب التعلم	21
100	العلاقة الارتباطية بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم لدى الطلبة الفلسطينيين	22
101	العلاقة الارتباطية بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم لدى الطلبة الفلسطينيين تبعا لمتغيري الجنس والصف	23
103	اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم لدى الطلبة الفلسطينيين تبعا لمتغير الصف	24
104	اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم لدى الطلبة الفلسطينيين تبعا لمتغير الجنس	25

105	اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم لدى طلبة الصف الخامس تبعاً لمتغير الجنس	26
106	اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم لدى طلبة الصف العاشر تبعاً لمتغير الجنس	27
107	ترتيب استخدام الطلبة الفلسطينيين لأساليب التعلم تبعاً لإدراك التهديدات	28
108	ترتيب استخدام طلبة الصف الخامس لأساليب التعلم تبعاً لإدراك التهديدات	29
109	ترتيب استخدام طلبة الصف العاشر لأساليب التعلم تبعاً لإدراك التهديدات	30
110	ترتيب استخدام الطلاب الفلسطينيين لأساليب التعلم تبعاً لإدراك التهديدات	31
111	ترتيب استخدام الطالبات الفلسطينيات لأساليب التعلم تبعاً لإدراك التهديدات	32
112	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات طلبة الصف العاشر على فقرات وأبعاد مقياس مهارات التفكير العليا، الصورة (أ)	33
114	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات طلبة الصف الخامس على فقرات وأبعاد مقياس مهارات التفكير العليا الصورة (ب)	34
116	العلاقة الارتباطية بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف العاشر	35
116	العلاقة الارتباطية بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف الخامس	36
118	اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى الطلبة الفلسطينيين تبعاً لمتغير الصف	37
119	اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى الطلبة الفلسطينيين تبعاً لمتغير الجنس	38

120	اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف العاشر تبعاً لمتغير الجنس	39
121	اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف الخامس تبعاً لمتغير الجنس	40
122	ترتيب استخدام الطلبة الفلسطينيين لمهارات التفكير العليا تبعاً لإدراك التهديد	41
123	ترتيب استخدام طلبة الصف العاشر لمهارات التفكير العليا تبعاً لإدراك التهديد	42
124	ترتيب استخدام طلبة الصف الخامس لمهارات التفكير العليا تبعاً لإدراك التهديد	43
125	ترتيب استخدام الطلاب الفلسطينيين لمهارات التفكير العليا تبعاً لإدراك التهديد	44
126	ترتيب استخدام الطالبات الفلسطينيات لمهارات التفكير العليا تبعاً لإدراك التهديد	45

قائمة الأشكال

الرقم	العنوان	الصفحة
1	إيكولوجية الطفل الفلسطيني	129
2	أساليب تعلم الطلبة في علاقتها بإدراك التهديدات	130
3	مهارات التفكير العليا في علاقتها بإدراك التهديدات	131

قائمة الملاحق

الرقم	عنوان الملحق	الصفحة
1	أعداد الطلبة في مدارس محافظة سلفيت للعام الدراسي 2007/2006	164
2	استبانة إدراك التهديدات الناتجة عن ممارسات الاحتلال الإسرائيلي.	165
3	مقياس أساليب التعلم - للتحكيم.	169
4	قائمة بأسماء المحكمين.	174
5	مقياس أساليب التعلم - الصورة النهائية	177
6	مقياس مهارات التفكير العليا- للتحكيم	183
7	مقياس مهارات التفكير العليا للصف العاشر، الصورة (أ)	190
8	مقياس مهارات التفكير العليا الصورة (ب)	194
9	الكتاب الموجه من المشرف لوزير التربية والتعليم/ السلطة الفلسطينية	198
10	الكتاب الموجه من مدير التربية والتعليم/ محافظة سلفيت لوزير التربية والتعليم/ السلطة الفلسطينية	199
11	الكتاب الموجه من نائب مدير عام التعليم العام بوزارة التربية والتعليم/ السلطة الفلسطينية لمدير التربية والتعليم/ محافظة سلفيت	200
12	الكتاب الموجه من مدير التربية والتعليم/ محافظة سلفيت لمديري ومديرات المدارس في محافظة سلفيت	201

إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وعلاقته بأساليب التعلم ومهارات التفكير العليا لدى الطلبة الفلسطينيين في المرحلة الأساسية في الضفة الغربية / فلسطين

إعداد نجاح عبد الرحيم خضر ناصيف

إشراف

الأستاذ الدكتور محمد عودة الريماوي و الدكتور عطا الله الخالدي

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي، وعلاقته بأساليب التعلم ومهارات التفكير العليا لدى الطلبة الفلسطينيين في الضفة الغربية / فلسطين .

ولتحقيق ذلك تم أخذ عينة قصدية مكونة من (981) طالبا وطالبة موزعين إلى (491) طالبا وطالبة من طلبة الصف الخامس، و (490) طالبا وطالبة من طلبة الصف العاشر، في الفصل الأول من العام الدراسي 2006 / 2007 . وإعداد أدوات الدراسة وهي استبانة إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي، ومقياس أساليب التعلم، ومقياس مهارات التفكير العليا، بصورتيه (أ) للصف العاشر و (ب) للصف الخامس، ومن ثم تطبيق هذه الأدوات وجمع البيانات المطلوبة، ومعالجتها إحصائيا، باستخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الارتباط وتحليل التباين الثنائي بالإضافة إلى التكرارات والنسب المئوية.

أظهرت النتائج أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \geq \alpha$) بين إدراك الأطفال الفلسطينيين للتهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي تبعا للجنس لصالح الذكور، وتبعا للصف ولصالح طلبة الصف العاشر. وأن إدراك طلبة الصفين العاشر والخامس كان متوسط.

كما كشفت الدراسة عن وجود علاقة عكسية بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم البصري لدى طلبة الصف الخامس وطالبات الصف العاشر، ووجود فروق في هذه العلاقة تبعا للصف لصالح الصف العاشر، وتبعا للجنس لصالح الذكور. وكشفت عن وجود علاقة عكسية بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم السمعي لدى ذكور الصف العاشر فقط.

كما وجدت علاقة طردية بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم الحس حركي لدى الطلبة الفلسطينيين من الصفين الخامس والعاشر، وعدم وجود فروق في هذه العلاقة تبعا للصف، ووجود فروق في هذه العلاقة تبعا للجنس لصالح الإناث. وكان أسلوب التعلم الأكثر استخداما لدى الطلبة الفلسطينيين بشكل عام ولدى طلبة الصف العاشر ولدى ذكور الصف الخامس هو أسلوب التعلم الحس حركي، والأسلوب الأكثر استخداما لدى إناث الصف الخامس هو أسلوب التعلم البصري.

وفيما يتعلق بمهارات التفكير العليا، كشفت الدراسة عن وجود علاقة عكسية بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف العاشر (ذكورا وإناثا)، وذلك على الدرجة الكلية وعلى الأبعاد الثلاثة (التحليل والتكيب والتقويم)، ووجود فروق في هذه العلاقة تبعا للجنس على الدرجة الكلية وعلى بعدي (التحليل والتكيب) لصالح الذكور. ولم توجد علاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف الخامس (ذكورا وإناثا) سواء على الدرجة الكلية أم على الأبعاد الثلاثة.

وانتهت الدراسة الى وضع نموذج إدراكي للأطفال في مناطق الخطر، وبعض التوصيات .

ABSTRACT

The Perception of the Threats That Are Caused by the Israeli Occupation, and its Relationship with Learning Styles and Higher Order Thinking Skills of the Palestinian students in the Basic Stage in west bank/ Palestine

Prepared by
Najah Abed Al-Rahim Kader Nasif

Supervised by
Prof. Mohamed Odeh Rimawi and Dr. Ata'allah
Khalidi

This study aimed to investigate the perception of the threats that are caused by the Israeli occupation and its relationship with learning styles and higher order thinking skills for the Palestinian students in both the fifth and tenth grades in Palestine.

To achieve the objectives of the study, a sample of (981) students was selected: (491) students from the fifth grade and (490) students from the tenth grade in the first semester of the year 2006 / 2007.

To measure the perception of the threats that are caused by the Israeli occupation, a questionnaire had been prepared. To determine the learning styles, and the high order thinking skills, a scale had been built. Another scale of two forms, (A) for the Tenth Grade and (B) for the Fifth Grade had been prepared also.

The collected data was treated through getting the mean scores and the standard deviation and ANOVA, in addition to percentage.

The results showed the following:

There were statistically significant differences at (< 0.05) between the mean scores on the extent of the perception of the threats attributed to the variables sex and class in favor of males of the tenth grade students.

An inverse relationship between the perception of the threats and the visual learning style was in favor of males of the tenth grade students.

The same relation was between the perception of threats and the auditory learning style in favor of the tenth grade male students only.

There was a positive relationship between the perception of the threats and the tactile-kinesthetic learning style in favor of females.

As for the high order thinking skills, the study showed a reversible relationship between the perception of threats and the high order thinking skills in favor of the tenth grade males.

Finally this study created a perceptual model for children at risk, and some recommendations were presented.

الفصل الأول خلفية الدراسة ومشكلتها

الفصل الأول

خلفية الدراسة ومشكلتها

تمهيد :

تتحدد أهم الشروط الملائمة لتنشئة الطفل ونموه في وجود بيئة قادرة على التعامل مع احتياجاته الصحية والنفسية والمعرفية، وحقه في العيش في سكن ملائم، ومستوى اقتصادي يلبي له متطلباته، والحق في العيش بحرية وأمان، وتلقي الرعاية الصحية، والوقاية من الأمراض، والحق في التعليم، بل الحق في أن يُطوّر التعليم ليلبي حاجة الطفل في تنمية شخصيته ومواهبه وقدراته العقلية، وحمايته من الاستغلال، ومن أداء أي عمل يرحح أن يكون خطيراً، أو معيقاً لتعليمه، أو ضاراً بصحته، أو نموه البدني أو الروحي أو الاجتماعي، بالإضافة إلى حقه في حرية التعبير واللعب (اليونيسف ، 1990).

لقد عاش الطفل الفلسطيني وما يزال يعيش في أجواء الاحتلال وواقعه العدواني الذي عمل على تهديم البنى الاجتماعية، بما تشتمل عليه من أسس ثقافية وصحية وتعليمية وتربوية، إضافة إلى الممارسات القمعية اليومية من قتل، واعتقالات وهدم بيوت، ومصادرة الأراضي وتجريفها، وجميعها تعد مهددات دائمة ومتواصلة لمختلف جوانب نموه النفسي والجسمي والعقلي والانفعالي والاجتماعي .

فالممارسات التي يقوم بها الاحتلال الإسرائيلي تطبع بصماتها على حياة ملايين الفلسطينيين، ومنهم 53% أطفال تحت سن سبعة عشر عاماً، وهؤلاء هم الأكثر تعرضاً للجرح والكرب، ليس فقط لأنهم في مرحلة عمرية حرجة من حيث النمو الجسمي والنفسي والعقلي، ولكن لأنهم الهدف المباشر للعنف العسكري الإسرائيلي. فهي تمنعهم من الغذاء الجيد، وتحرمهم من البيوت، ومن الآباء والإخوة، وتتسبب في موتهم وإصابتهم، واعتقال الآلاف منهم، وسجن مئات الآلاف في البيوت طوال أيام كاملة تحت منع التجول والحصار، كل ذلك يتوقع أن يترك أثراً عميقة في مجمل الأوضاع للأطفال الفلسطينيين (الصوباني، 2002 ؛ أبو الهيجا، 2004)

ويمكن تقسيم الخبرات التي يتعرض لها الطفل الفلسطيني جراء ممارسات الاحتلال إلى: خبرات مباشرة، وهي الانتهاكات التي يتعرض لها الطفل مباشرة من أعمال عنيفة وعدوانية كالقتل والسجن والجرح والإعاقة. وخبرات غير مباشرة، وهي تتضمن ما يترتب على الاحتلال من أوضاع اقتصادية واجتماعية وتعليمية وصحية متدهورة (نشوان، 1998).

وقد أشار تقرير صادر عن مركز المعلومات الوطني الفلسطيني بتاريخ 2007/4/14 أن عدد الشهداء بلغ (5093) شهيدا، منهم (940) شهيدا من الأطفال دون سن الثامنة عشرة. ووفقاً للحركة العالمية للدفاع عن الأطفال فإن غالبية الذين استشهدوا خلال الانتفاضة الثانية قتلوا في ظروف لا تتضمن مواجهات مع الجنود الإسرائيليين، حيث استشهد (478) طفلاً نتيجة للغارات الجوية والبرية، أو من خلال عمليات اغتيال، أو عندما يفتح جنود الاحتلال النار بطريقة عشوائية، أو نتيجة لهدم البيوت والإغلاقات، أو بسبب قذائف غير متفجرة، أو أثناء ذهابهم من وإلى المدرسة، أو أثناء لعبهم أمام منازلهم. كما توفي العديد من الأطفال حديثي الولادة على الحواجز العسكرية، حيث منعت الأمهات من الوصول للمستشفيات .

ويضيف التقرير أن عدد المعتقلين من طلبة المدارس والجامعات بلغ (1252) طالباً وطالبة، منهم أكثر من (336) طفلاً تحت سن الثامنة عشرة، وقد تم اعتقالهم وسجنهم تحت ظروف لا إنسانية ، وغالباً ما يمنعون من زيارات الأهل والمحامين لهم، ويعتقلون لفترات طويلة دون توجيه تهم بحقهم في معظم الأوقات، كما يحرمون من الدراسة، ويتم احتجازهم ليس فقط مع أشخاص بالغين ، وإنما مع مجرمين أيضاً.

أما إجمالي المعتقلين من المعلمين وموظفي التربية والتعليم فقد بلغ (205) من المعلمين والموظفين، وبلغ عدد المدارس والجامعات التي تم إغلاقها بأوامر عسكرية (12) مدرسة وجامعة، في حين تم تعطيل الدراسة جراء العدوان الإسرائيلي في (1125) مؤسسة تعليمية، وبلغ عدد مؤسسات التربية والتعليم التي تعرضت للقصف (316) مؤسسة، وتم تحويل (43) مدرسة إلى ثكنات عسكرية.

وكما هو معروف فإن للفقر تأثيراً كبيراً في إمكانية حصول الأطفال على التعليم والخدمات الصحية. والحماية من العنف، حيث يضطر هؤلاء لترك المدارس، ودخول مجال العمل، بهدف مساعدة ذويهم اقتصادياً، لأسباب منها كون رب الأسرة عاطلاً عن العمل أو متوفياً أو معتقلاً أو معاقاً، وغالباً ما يقوم أصحاب الأعمال باستغلال الأطفال، حيث يعملون لساعات طويلة في أوضاع غير آمنة، وبأجور منخفضة وظروف سيئة، مما يهدد صحتهم وحياتهم.

وقد أشارت الإحصاءات إلى أن (4.6%) من مجموع الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين (6-17) عاماً غير ملتحقين بالمدارس، و(24.3%) من الأطفال العاملين لا يذهبون إلى مدارسهم، أو على الأقل يتكرر غيابهم عن المدرسة مما يفقدهم فرصاً تعليمية تؤثر في تطور مهارات التفكير لديهم (www.pasolidarity.org) .

بالإضافة لذلك فقد قامت قوات الاحتلال بتجريف ومصادرة آلاف الدونمات من الأراضي وهدم العشرات من المنازل بشكل جزئي أو كلي (وزارة شؤون الأسرى والمحررين، 2005؛ مصلح وتيلر، 2005). كما عملت قوات الاحتلال على إقامة نظام فصل وإغلاق للمناطق الفلسطينية من خلال الاستخدام المنظم للحواجز ونقاط التفتيش ومنع التجول، وذلك لمنع أو إعاقة الحركة ما بين الضفة الغربية وقطاع غزة، وما بين المدن والقرى والمخيمات، وما بين أجزاء المدينة الواحدة .

وقد أفادت لجنة الأمم المتحدة للمساعدات الإنسانية في كانون الثاني 2005، عن وجود أكثر من (700) عائق مادي للحركة في الضفة الغربية وحدها تضمنت نقاط تفتيش دائمة أو مؤقتة، وحواجز ترابية وخنادق وحواجز إسمنتية، مما نتج عنه تدهور حاد في الاقتصاد الفلسطيني وفي حق الفلسطينيين في الحصول على الخدمات الأساسية مثل الرعاية الصحية والتعليم (مصلح وتيلر ، 2005) .

وفي حزيران (2002) قررت الحكومة الإسرائيلية بناء جدار فاصل لمنع دخول الفلسطينيين من الضفة الغربية إلى إسرائيل، وقدرت لجنة الأمم المتحدة للمساعدات الإنسانية أن حوالي (400,000) أي ما يعادل (30%) من مجموع السكان الفلسطينيين في الضفة الغربية يعيشون داخل الجدار، عليهم عبوره لكي يصلوا إلى مزارعهم وأعمالهم، مما يحول المدن والقرى إلى معازل مغلقة تفصل المجتمعات والعائلات عن بعضها بعضاً، وتفصل المزارعين عن أراضيهم، والعمال عن أماكن عملهم، وعن مرافق التعليم والصحة وغيرها من الخدمات الضرورية. ويترتب على سياسة الإغلاق آثار خطيرة تتعلق بحقوق الأطفال، وخاصة حقهم في الحماية وحرية الحركة، وحقهم في الخدمات الصحية والتعليمية، ففي دراسة أعدتها مؤسسة إنقاذ الطفل، قال (92%) من الأطفال أن الجدار العازل جعلهم أكثر خوفاً (ميهمان، 2004؛ www.amnestyinternational.org).

كما تسبب الجدار في إحداث خلل في نوعية التعليم، حيث أرغمت المدارس على تقليل ساعات الدوام، واضطر عدد من الأطفال لترك المدارس لمساعدة ذويهم اقتصادياً، أو بسبب عدم القدرة على تحمل تكاليف الدراسة. كما يضطر الطلاب والمعلمون لقضاء الساعات أمام حواجز التفتيش التي يشتمل عليها الجدار، أو يضطرون للالتفاف حوله مما يكلفهم الكثير من الوقت والجهد والمال (www.palsolidarity.grp.org ؛ [www. Electronic intifada.net](http://www.Electronic.intifada.net)).

وبينت الدراسة التي أجرتها سكرتيريا الخطة الوطنية في آذار (2003)، تحت عنوان: " يكبرون تحت منع التجول " أن الأطفال يعيشون العنف في كل مناحي حياتهم، كما أشار غالبية الأطفال إلى الأضرار التي لحقت بعملية التعليم نتيجة لمنع التجول، والإغلاق وقصف المدارس واستخدامها كثكنات عسكرية، وقالوا إن الطريق للمدرسة أصبح رحلة يومية من القلق والخوف والتحدي الجسدي، وأن تفكيرهم داخل غرفة الصف يكون مشتتاً، وأنهم يفقدون القدرة على التركيز والتذكر.

ومثل هذا الوضع لا يلقي بظلاله على الأطفال فقط، بل على مقدمي الرعاية أنفسهم، من مدرسين ومرشدين، وقد أعربوا عن تشتت ذهنهم أثناء تواجدهم في غرفة الصف، لأن مسألة التنقل والعودة للمنزل تشكل صعوبة كبيرة بالنسبة لهم (عرفات ونيل ، 2003).

ومما أثر سلباً في جودة التعليم ونوعيته أيضاً، الضغوط الناتجة عن ضرورة تغطية المناهج الدراسية الأساسية المقررة، مثل الرياضيات، والعلوم، واللغة العربية، مما أدى إلى لجوء العديد من المدارس لاقتطاع الوقت المخصص للنشاطات الأخرى مثل الرياضة والفنون والتي تشكل مجالاً هاماً لتخليص الأطفال من التوترات والضغوطات التي تواجههم.

كما أفاد التقرير البريطاني / السويدي " حماية الطفل " تحت عنوان " العيش خلف الحواجز " بأن البيئة المادية للمدارس مهددة أيضاً حالها حال الأطفال، خاصة عندما تكون هذه المدارس قريبة من نقاط التفتيش، حيث تعد الساحات الخارجية لها ذات خطورة كبيرة على الأطفال، مما يشعر الأهالي والمعلمين والأطفال أنفسهم بعدم الأمان، وإمكانية التعرض للخطر في أية لحظة (www.unicef.org).

كما أفادت منظمة اليونيسيف عام 2003، في تقرير لها بعنوان: " مستجدات نصف العام للنداء الإنساني- الأراضي الفلسطينية، بأن 75% من الأهالي قد لاحظوا حدوث تغيرات سلوكية وازدياد المشكلات الانفعالية لدى أطفالهم منها: الأرق والشعور بالخوف . وأنهم يمتلكون فرصاً محدودة لممارسة الهوايات واللعب والرياضة والأنشطة الترويحية، كما أن الأطفال وأهاليهم يعيشون في عزلة عن نظم المساندة والاستمتاع برفقة الأقارب والأصدقاء.

كما كشفت شماسنة (2001) عن وجود قلق لدى الأطفال من تدني مستوى التحصيل العلمي جراء إغلاق المدارس والشوارع والحصار، وتكرار التغيب القسري واعتداءات الاحتلال على المدارس، وحدوث مواجهات في ساحاتها ومحيطها .

كل ذلك يعد من المهددات والمخاطر التي يواجهها أبناء الشعب الفلسطيني على مختلف الأصعدة ولدى مختلف الفئات العمرية، ويعد الأطفال الأكثر عرضة للخطر والتهديد والمعاناة من التأثيرات الناتجة عن العنف والضغوطات والتوترات، حيث أظهر المسح الذي قامت به سكرتيرية الخطة الوطنية للطفل الفلسطيني

وبالتعاون مع مؤسسات دولية ومحلية عام (2003) والذي هدف إلى تقييم الوضع النفسي الاجتماعي للأطفال الفلسطينيين، وأجري على عينة مكونة من (1266) طفلاً في أعمار (5-17) عاماً، أن غالبية الأطفال عبروا عن أن الحياة ليست آمنة وأنهم لا يشعرون بالأمان، كونهم عرضة للاعتداءات أو الإصابة أو الاعتقال، أو هدم منازلهم، وينظرون للمستقبل بنظرة تشاؤمية، حيث يشعر (85%) منهم بأن الوضع سيبقى صعباً، أو سيئاً أكثر.

وفي دراسة قام بها برنامج غزة للصحة النفسية، تبين أن (54%) من أفراد العينة البالغة (121) طفلاً من أعمار (3 - 16) عاماً، يعانون اضطراب ما بعد الصدمة (قوتا، 2003).

كذلك استمعت عرفات (2003) إلى ملاحظات الأهالي والمعلمين لأعراض سلوكيات ما بعد الصدمة بين الأطفال، وهي تتراوح بين الكوابيس والتبول اللاإرادي، إلى العدوانية الزائدة والنشاط المفرط، وانخفاض مستوى الانتباه، والقدرة على التركيز، بالإضافة إلى البكاء والخوف من الأصوات العالية، وصعوبات النوم، والعصبية، وفقدان الوزن والشهية، كما وجدت أن هناك تراجعاً في مستوى الرعاية التي يحصل عليها الأطفال من أهاليهم ومعلميهم، كون هؤلاء يعانون من الضغوطات أيضاً.

كما أفادت مؤسسة إنقاذ الطفل /السويد/ المملكة المتحدة، في تقرير بعنوان: " النمو في ظل خطر التجوال: حماية الحقوق الأساسية للأطفال / آذار/ 2003 ، أن هناك نسباً مقلقة من الأطفال الذين تبدو عليهم تغيرات في الأنماط السلوكية، وأن هناك زيادة بنسبة 105% في عدد الحالات الجديدة في عيادات الصحة النفسية منذ بداية انتفاضة الأقصى، وأن الأطفال دون سن الثامنة عشرة يشكلون غالبية هذه الحالات.

كما ازدادت معدلات العنف داخل المجتمع، وتأثرت مستويات التعليم والرعاية الطبية بشكل كبير، وتآكل النسيج الاجتماعي، مما قلل من فرص الأطفال في الحصول على حقوقهم في الرعاية لكي يكبروا أو يتطوروا بطريقة سليمة، ويشعروا بأنهم محميون وأن الآخرين يصغون إليهم (www.pal.org) .

كما أشارت دراسة مسحية بعنوان: " الأطفال والفقير في فلسطين " إلى تدهور الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للشعب الفلسطيني، وبالتالي تدهور في نوعية الحياة التي تقدم للأطفال، حيث تبين أن (45.5%) من الأطفال في سن (6 - 59) شهرا يعانون من سوء التغذية، وأن (23.5%) منهم يعانون من سوء تغذية حاد (سكريرية الخطة الوطنية، 2002).

وفي تقرير مفوضية حقوق الإنسان التابعة للأمم المتحدة UN Human Right Commission الصادر في شهر إبريل 2004، أفاد أن (3.5) مليون فلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة على حافة سوء تغذية كارثي، وأن (9%) من الأطفال تحت سن خمس سنوات يعانون شكلا من أشكال العلل الدماغية بسبب سوء التغذية المزمن . وهذا يعني أن كثيرا من الاحتياجات الخاصة بالأطفال لم تعد ضمن الأولوية للوالدين، وأصبح الغذاء والأمان أولويتين مقابل أولويات أخرى مثل التعليم والترفيه (www.amnestyinternational.org).

وفي استطلاع تحت إشراف كلية الطب العامة في جامعة هوبكنز الأمريكية، تم فيه فحص مستوى التغذية، ومدى توافر الغذاء في الأسواق، والاستهلاك البيئي، وجد أن الارتفاع الخطير في معدل الذين يعانون من سوء التغذية، يرتبط مباشرة بقيود الحركة التي يفرضها الاحتلال الإسرائيلي، والوضع الاقتصادي الصعب، وعدم تمكن الناس من شراء اللازم من المواد الغذائية، حيث اضطرت (6%) من العائلات إلى تقليص الطعام الذي تستهلكه.

كما أن (36.6%) من العائلات الفلسطينية في الضفة وقطاع غزة غير قادرة على توفير دخل يسمح بالغذاء المتواصل والمستمر والثابت، كما أن (41.3%) من العائلات في غزة، اضطرت لبيع ممتلكاتها لشراء الغذاء. كما تسببت إجراءات الاحتلال العنيفة في إحداث الآلاف من الإعاقات الجسدية والنفسية، وحسب إحصاءات الجهاز الإحصائي الفلسطيني، فإن (43%) من المعاقين هم من الأطفال (أبو الهيجا، 2004).

تواجه الأسرة الفلسطينية العديد من المشكلات بسبب الأوضاع الصعبة التي يعيشها المجتمع الفلسطيني، مثل تدني المستوى الاقتصادي، وغياب رب الأسرة بسبب الاستشهاد أو السجن، وتعرض المرأة التي تشكل عماد الأسرة للعديد من الضغوطات (عساف وشعث، 2002).

ولا شك أن ذلك كله ينعكس على الأطفال بشكل خاص، حيث حرموا من أن يعيشوا مرحلة الطفولة بشكل طبيعي، نتيجة تعرضهم لهزات وصدمات وحوادث بشكل مباشر أو غير مباشر، مما يؤدي إلى ضعف في التركيز (ثابت وعبد، 2002 ؛ عثمانة، 2003)، واضطرابات الذاكرة، وتدني مستوى التحصيل، ومهارات التفكير، بالإضافة للمشكلات السلوكية والنفسية والاجتماعية المختلفة (ثابت وكريم وفوستانيس، 2006 ؛ حنون، 2002a).

على الرغم من ذلك فإن بعض تجارب الحروب يمكن أن تكون ذات طبيعة وقائية وتسرع عملية النضج، والفهم المبكر للأيديولوجيات السياسية والمفاهيم العامة، مثل العدالة والحرية، كما تقوي روابط الهوية الوطنية. فالأطفال الذين ينشأون في مناطق العنف السياسي قد يتخذون مواقف سلبية من الحرب والعنف، وهذا بحد ذاته عامل إيجابي (ستانفورث، 2004).

فقد وجدت شماسنة (2001) أن للانتفاضة آثارا إيجابية في الأطفال وخاصة في المجال السياسي، مثل زيادة الاهتمام بأحداث الانتفاضة، وتنامي الشعور بحق فلسطين في الحرية، وزيادة المعرفة والتمسك بحق اللاجئين في العودة، وتبادل الشعور والمشاعر مع الآخرين وزيادة التفاعل والتضامن الاجتماعي.

كما توصلت عرفات إلى أنه بالرغم من الضغوط والتوترات التي يعيشها الأطفال الفلسطينيون إلا أنهم يواصلون إظهار القدرة على المقاومة، ويتضح ذلك من استمرار إحساسهم بالكفاية الذاتية والتفاؤل تجاه المستقبل، والشعور بأنهم قادرون على تحسين حياتهم من خلال التطور الأكاديمي والشخصي والاجتماعي. حيث ما تزال المدرسة تلعب الدور الأساسي في حياة الأطفال الفلسطينيين، وأن الأطفال أنفسهم ما زالوا يقدرّون التعليم، فهم يرون أنه وسيلتهم الرئيسة لتحسين وضعهم حاضرا ومستقبلا، وينظرون للتعليم كواحدة من وسائلهم الرئيسة لمقاومة الاحتلال (عرفات، 2003)

كما أشارت حنون (Hanoun, 2002b) وكاربارينو وكوستنلي ودوربو (Carbarino, Kostenly, and Durbow 1991), إلى أنه على الرغم من الآثار السلبية للانتفاضة وما خلفته على المجتمع الفلسطيني من مشاكل نفسية وتربوية، مثل الخوف والغضب والاكتئاب وضعف الذاكرة، واضطرابات سلوكية، لكنها في الوقت نفسه خلقت عند بعضهم القدرة على التحدي والصمود، والتمسك بالهوية الفلسطينية والقدرة على التكيف والتحمل.

أما (العلمي، 2003) فوجدت أن طلبة الجامعات الفلسطينية يستخدمون مهارات تكيف عالية وبشدة مقارنة بطلبة الجامعات الأردنية في مواجهة الضغوط والتوتر الذي يتعرضون له، وان الطلبة الذكور لديهم القدرة أكثر من الطالبات على التدبر ويستخدمون مهارات التدبر بشكل أكثر من الإناث.

يتضح مما تقدم أن للاحتلال الإسرائيلي آثارا متنوعة على الأطفال الفلسطينيين، منها ما هو إيجابي يتمثل في زيادة صلابتهم، ونضجهم المبكر في المجالات النفسية والاجتماعية والمعرفية، أما ما هو سلبي فيتمثل في ردود الفعل الانسانية تجاه التهديدات، كالخوف والقلق والتوتر والاضطرابات النفسية. من هنا جاءت هذه الدراسة لتتناول متغيرين رئيسين بالنسبة للأطفال الطلبة الفلسطينيين، وهما أساليب التعلم ومهارات التفكير العليا.

مشكلة الدراسة:

الغرض من هذه الدراسة الكشف عن إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي، وعلاقته بأساليب التعلم ومهارات التفكير العليا لدى الطلبة الفلسطينيين في المرحلة الأساسية في الضفة الغربية / فلسطين.

عناصر الدراسة:

ستجيب هذه الدراسة عن الأسئلة التالية:

السؤال الأول: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \geq \alpha$) في إدراك

الأطفال الفلسطينيين للتهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي تبعا لمتغيري الجنس

(ذكر، أنثى) والصف (خامس، عاشر) الأساسيين والتفاعل بينهما ؟

السؤال الثاني: هل هناك علاقة بين ادراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وأساليب

التعلم لدى الأطفال الفلسطينيين تبعا لمتغيري الجنس والصف؟

السؤال الثالث : هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \geq \alpha$) في العلاقات

الارتباطية بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وأساليب التعلم لدى الأطفال

الفلسطينيين تبعا لمتغيري الجنس والصف؟

السؤال الرابع: ما هو ترتيب استخدام الطلبة الفلسطينيين لأساليب التعلم تبعا لإدراك التهديد

وتبعا لمتغيري الجنس والصف؟

السؤال الخامس: هل هناك علاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي

ومهارات التفكير العليا (تحليل، تركيب، تقويم) لدى الأطفال الفلسطينيين تبعا لمتغيري

الجنس والصف ؟

السؤال السادس: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \geq \alpha$) في

العلاقات الارتباطية بين ادراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي ومهارات التفكير

العليا لدى الأطفال الفلسطينيين تبعا لمتغيري الجنس والصف ؟

السؤال السابع: ما هو ترتيب استخدام الطلبة الفلسطينيين لمهارات التفكير العليا تبعا لإدراك

التهديد وتبعا لمتغيري الجنس والصف ؟

أهمية الدراسة

تكتسب هذه الدراسة أهمية نظرية وأخرى تطبيقية. تتمثل أهميتها النظرية في كونها جاءت مكملة لجهود الباحثين الذين تناولوا الأوضاع التي يعيشها أبناء الشعب الفلسطيني بكل فئاته في ظل الاحتلال العسكري الإسرائيلي، وتأثير هذه الأوضاع والممارسات التي يقوم بها الاحتلال في مختلف مناحي حياتهم. بما يثري نظرية أطفال في خطر Children At Risk الذين يعيشون في مناطق الخطر وما يتوقع أن ينتج عن هذه الأخطار من آثار تمس جوانب النمو كلها. كما تثري النظرية الإيكولوجية بتناولها النسقين أو النظامين الثقافي Macrosystem والزمني Chronosystem من أنظمة تلك النظرية التي وضعها برونفنبرنر

(Brunfenbrune)، والنظرية الإيكولوجية للإدراك التي وضعها جيبسون (Gibson).

أما من حيث الأهمية التطبيقية فتتمثل هذه الأهمية في إمكانية الاستفادة من نتائج الدراسة في وضع برامج وقائية أو علاجية من قبل التربويين المختصين لمواجهة نتائج هذه التهديدات و فهمها وتفسيرها والتعامل معها.

التعريفات الإجرائية:

اشتملت الدراسة الحالية على مجموعة من المصطلحات الأساسية، وقد عرفت إجرائيا

على النحو الآتي:

- 1- إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي: الدرجة التي يحصل عليها الطالب/ة على استبانة إدراك التهديدات، التي يتعرض لها بشكل مباشر أو يشاهد غيره يتعرض لها، وتشمل القتل والجرح والاعتقال، وهدم المنازل، ومصادرة الأراضي وتجريفها، واجتياح المناطق الفلسطينية، وإقامة الحواجز والعوائق العسكرية الدائمة والمؤقتة، وحظر التجوال .
- 2- أسلوب التعلم: الدرجة التي يحصل عليها الطالب/ة على كل أسلوب من أساليب التعلم: البصري والسمعي والحس حركي على المقياس المستخدم في الدراسة.
- 3- مهارات التفكير العليا: الدرجة التي يحصل عليها الطالب/ة على كل مهارة من مهارات التفكير العليا (التحليل والتركيب والتقويم)، والمشتقة من تصنيف بلوم لمهارات التفكير العليا والدنيا، والدرجة الكلية على المهارات الثلاث على المقياس المستخدم في الدراسة.

محددات الدراسة:

تحدد نتائج الدراسة الحالية بما يلي:

- أفراد الدراسة الذين يدرسون في المرحلة الأساسية، في الصفين (الخامس والعاشر) في محافظة سلفيت / الضفة الغربية / فلسطين المحتلة .
- أدوات الدراسة والأبعاد المشتملة عليها .
- الفترة الزمنية التي أجريت فيها الدراسة، وهي العام الدراسي 2006 / 2007 م.

الفصل الثاني

الاطار النظري والدراسات السابقة ذات الصلة

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة ذات الصلة

خصص هذا الفصل لعرض الإطار النظري والدراسات السابقة. ويتضمن الإطار النظري: الفهم الإيكولوجي للإدراك، ونظرية البرمجة اللغوية العصبية وعلاقتها بأساليب التعلم، والأطفال في مناطق الصراعات المسلحة والحروب، والخصائص المعرفية والانفعالية للأطفال في الصفين الخامس والعاشر الأساسيين. كما يتناول هذا الفصل أساليب التعلم، ومهارات التفكير العليا، والمعالجات المعرفية الدماغية لدى الأطفال في خطر، وأخيرا الدراسات السابقة ذات العلاقة.

Ecological Understanding Of Perception الفهم الإيكولوجي للإدراك
الإدراك من أقدم حقول علم النفس العلمي وعلوم المعرفة . ولعل من أقدم قوانين الإدراك قانون ويبر - فخنر (Weber-Fechner) الذي كمم العلاقة بين كثافة المثير الفيزيائي والأثار المترتبة عن إدراكه ، تلى ذلك ظهور مدرسة الجشطالت (Gestalt) التي أكدت على الإدراك الكلي. لقد نظر للإدراك في علم النفس وعلوم المعرفة على أنه عملة اكتساب وتفسير واختيار وتنظيم المثيرات الحسية .

إن الفهم الإيكولوجي للإدراك قد تقدم من أعمال جيمس جيبسون (Gibson) المبكرة والتي تفيد بأن إدراك الفعل متطلب مسبق لأداء الفعل نفسه. فنحن نجمع معلومات عن العالم وأحداثه وتتفاعل معها من خلال أفعالنا . وأي اضطراب في الإدراك ربما يقود الى اضطراب في الإفعال (Gibson, 1966)

هذه النظرية التي يطلق عليها النظرية الإيكولوجية للإدراك *Ecological Theory of Perception*، واحيانا يطلق عليها نظرية التقاط المعلومات *Information pickup Theory*، ترى أن الإدراك يعتمد كلية على المعلومات التي يحملها المثير، أكثر من اعتماده على *Automatic* الأحاسيس التي تتأثر بالمعرفة، فهو ينظر إلى الإدراك على أنه عملية مباشرة لإرادية، تعتمد بالدرجة الأولى على خصائص الأشياء الموجودة في العالم الخارجي، والتي

تزودنا بها الطاقة المنبعثة عنها، حيث تحمل هذه الأشياء ألوانا وظلالا وتناسقا، وأحيانا تنافرا تحدد ما الذي ندركه، دون الحاجة لتدخل النظام الإدراكي Perceptual System لإجراء عمليات داخلية توسيطية عليها، فالضوء المنعكس عن الشيء الخارجي مثلا، فيه من الخصائص والمعلومات ما يكفي لتمييز هذا الشيء، والتعرف عليه دون الحاجة لإجراء عملية التحليل الداخلي لهذه الإثارة.

ويتطلب التقاط المعلومات فردا نشطا وفاعلا، ويعتمد فعل الإدراك على التفاعل بين العضوية والمحيط، فجميع الإدراكات تتم بالإشارة إلى وضع الأشياء ووظائفها، فالوعي بالمحيط يتم من الكيفية التي نستجيب بها لما يحيط بنا.

وتؤكد وجهة النظر هذه على أن الخطأ في الإدراك يرجع بالدرجة الأولى إلى عدة عوامل، منها ما يرتبط بخصائص الأشياء، في حين يرتبط البعض الآخر بخصائص الفرد، فقد يرجع الخطأ في الإدراك إلى غموض الأشياء في الخارج وعدم وضوحها، أو لعدم وجود معلومات كافية عنها، أو ربما يرجع إلى عوامل شخصية مثل التوتر والتعب والحاجات والقابليات.

وتتمثل مبادئ نظرية جيسون في أن الإدراك عملية نشطة لذا على المتعلم أن يلعب دورا إيجابيا فيها، ولتسهيل عملية الإدراك لا بد من وضع المتعلم في مواقف بيئية حقيقية، وعلى المعلم أن يؤكد على خصائص المثيرات التي تزود المتعلم بإيعازات إدراكية (الريماوي، 2003 ؛ الزغول، 2003).

ولأغراض الدراسة اعتمدت الباحثة هذه النظرية لتفسير إدراك الطلبة الفلسطينيين للتهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي، حيث يقوم إدراكهم للأحداث التي يتعرضون لها، أو يشاهدونها على خصائص هذه الأحداث والمعلومات التي تحملها، كما يعتمد على مدى فاعليتهم ونشاطهم ومساهماتهم في مواجهة هذه الأحداث ومواجهتها.

لقد حدث التطور التالي للفهم الإيكولوجي للإدراك على يد برونفنبرنر (Brunfenbruner) في نظريته المعروفة باسم النظرية الإيكولوجية وهي إحدى نظريات النمو اللامرحلية، والتي تركز على الأصول الاجتماعية والثقافية للنمو، وحددت عدة نظم بيئية لكل منها تأثيره في نمو الطفل وتطوره.

وتحدد هذه النظرية خمسة أنظمة بيئية يعيش فيها الفرد ويتأثر بها، وهي:

النظام الأول Microsystem : هذا النظام هو الأقرب إلى الطفل، بحيث يكون تفاعله مع ما فيه ومن فيه بشكل مباشر، ويشمل علاقاته وتفاعلاته مع المحيطين به. وتكون العلاقات في هذا النظام ذات تأثير مزدوج في اتجاهين، من وإلى الطفل. فكما يستطيع أن يؤثر الوالدان في معتقدات الطفل وسلوكه، فهو يؤثر فيهم بما لديه من خصائص جسمية وانفعالية ومعرفية وبيولوجية، وبما يمتلك من إمكانيات وقدرات. وما يحدث داخل هذا النظام بين الطفل والمحيطين به، سيؤثر في تفاعلاته مع الأنظمة الأخرى ويتضمن هذا النظام : الأسرة، والمدرسة والجيران، ودور العبادة، ومؤسسات الرعاية الصحية .

النظام الثاني Mesosystem : يتمثل هذا النظام في طبيعة العلاقات بين مكونات النظام الأول. فالطفل المرفوض من والديه داخل نظام الأسرة من الصعب عليه أن يبني علاقة إيجابية مع معلميه، والطفل المعاقب في المدرسة يحجم عن الانضمام إلى جماعات الرفاق .

النظام الثالث Exosystem : يتضمن هذا النظام الأسرة الممتدة وأصدقاءها والجيران الأبعد ووسائل الإعلام والمؤسسات الخدمية. فالطفل هنا لا يتفاعل بشكل مباشر ونشط . ويكون التأثير في الطفل وتطوره من خلال تفاعل مكونات هذا النظام مع بعض مكونات النظام الأول، مثال ذلك تأثير وسائل الإعلام في سلوكيات الأطفال في المدرسة ، وخبرات عمل المرأة تؤثر في علاقاتها بزوجها وأبنائها. وظروف عمل الوالدين، فإذا كانت هذه الظروف قاسية وغير مرنة، وأصيب الطفل بمرض ما، فإن والديه لا يستطيعان رعايته والاهتمام به، وقد يكلفان أحد الجيران للقيام بذلك، و قد لا يكونون مهيين لهذا العمل، مما يسبب توترا وضغطا على الوالدين، ويحرمهم من قضاء وقت كاف مع أبنائهم.

النظام الرابع Macrosystem : يتضمن هذا النظام الثقافة التي ينتمي إليها الفرد بما فيها من قيم اجتماعية، وعادات وتقاليد، وقوانين. ويبدو تأثير هذا النظام من حيث إنه يحكم التفاعلات التي تتم في الأنظمة السابقة. مثال ذلك المعتقدات الثقافية عن طبيعة رعاية الوالدين للطفل ومسؤولياتهما تجاهه، والأدوار التي يحددها المجتمع للمرأة والرجل.

النظام الخامس Chronosystem: يتضمن هذا النظام أماط الحوادث البيئية والشروط الإجتماعية التاريخية والتحويلات عبر دورة الحياة ذات العلاقة ببيئة الطفل. من مثل وفاة الوالدين أو أحد الأقارب، أو التحويلات النفسية التي تحدث للطفل خلال مراحل عمره المختلفة. ويؤكد برونفنبرنر ضرورة وجود الطفل وموّه في بيئة آمنة بعيدة عن التوترات والضغوطات، كما يؤكد مسؤولية المجتمع في إحداث تغييرات تساعد الوالدين على دعم أطفالهم. فالأطفال بحاجة إلى أن تتم إحاطتهم بأناس يساعدونهم على اتخاذ القرارات الصائبة (Bronfenbrenner, 1990 ; Addison, 1992 ; Santrock, 1999).

والدراسة الحالية تتناول الأطفال الفلسطينيين، ذكورا وإناثا، في الصّفين الخامس والعاشر الأساسيين، والذين يعيشون ويكبرون ضمن الأنظمة الخمسة التي ذكرت في النظرية الإيكولوجية، تعمل معا وتؤثر في بعضها بعضاً. وتخضع هذه الأنظمة لتأثيرات مباشرة وغير مباشرة للأعمال والممارسات العنيفة والمهددة، التي يقوم بها جيش الاحتلال الإسرائيلي بشكل متواصل و لسنوات عديدة، وقد انعكست على مختلف القطاعات في المجتمع، فقد أثرت في الأسرة اجتماعيا واقتصاديا، حيث تعرض أفرادها للقتل أو الجرح أو الاعتقال أو التشريد، واضطرت الأمهات للخروج للعمل، وارتفعت معدلات البطالة وتدنى المستوى الاقتصادي. كما لحقت هذه الآثار بالمحيطين بالطفل أفرادا وجماعات، من الجيران والأقارب والأصدقاء والأقران، وبالمؤسسات التي تقدم الرعاية له، ومنها المدرسة، وهي بيئة تعليمية ونظام تعليمي، وهيئة إدارية وتدرسية، والأندية والجمعيات والمستشفيات. بالإضافة إلى وجود العديد من التنظيمات السياسية التي انبثقت عن الظروف التي يعيشها الشعب الفلسطيني، وما تحمل هذه التنظيمات من أفكار ومعتقدات ورؤى سياسية، يضاف لذلك كله الأحداث والتغيرات الأمنية والسياسية على الصعيدين الداخلي والخارجي.

نظرية البرمجة اللغوية العصبية (NLP) *Neuro- Linguistic Programming Theory* وعلاقتها بأساليب التعلم

طورت هذه النظرية في بداية السبعينات على يد العالمين الأمريكيين، عالم اللغويات

جريندر (Grinder) ، و عالم الرياضيات باندلر (Bandler) ، حيث لاحظا انه بالرغم من

تشابه الأفراد في الخلفية التعليمية والتدريبية والخبرات العملية، إلا أنهم يتفاوتون في أدائهم

وإنجازاتهم، وبناء على ذلك بدءا بملاحظة عدد من الأشخاص لمعرفة أسباب ذلك، وقاما

بالتركيز على طريقة التواصل التي يستخدمها الأفراد الأكثر نجاحا وتميزا، مثل اللغة اللفظية

ولغة الجسد وحركات العينين (En. Wikipedia.org).

وتقوم هذه النظرية على اكتشاف كثير من قوانين التفاعلات والمحفزات الفكرية

والشعورية والسلوكية التي تحكم تصرفات واستجابات الناس على اختلاف أممات شخصياتهم،

والكشف عن عالمهم الداخلي وطاقاتهم الكامنة، وتمدنا بأدوات ومهارات نستطيع من خلالها

التعرف على شخصية الإنسان، وطريقة تفكيره وسلوكه وأدائه وقيمه، والعوائق التي تقف في

طريق إبداعه وتفوقه، وتمدنا بأدوات وطرق يمكن بها إحداث التغيير الإيجابي المطلوب في

تفكير الإنسان ومشاعره وسلوكه، وقدرته على تحقيق أهدافه (Helm, 2000).

وتستند هذه النظرية على التجربة والاختبار، وتقود إلى نتائج محسوسة وملموسة، وتركز

على محتوى الإدراك لدى الإنسان وحدود المدركات، وهي المكان والزمان والأشياء والوقائع

والغايات والأهداف وانسجام الإنسان مع نفسه ومع الآخرين، والحالة الذهنية ودور الحواس

في تشكيلها، وأممات التفكير ودورها في عملية التذكر والإبداع، وعلاقة اللغة والوظائف

الفسولوجية بالتفكير، وكيف نستخدم حواسنا في التفكير، وكيف نتعرف على طريقة تفكير

الآخرين، بالإضافة إلى كيفية تحقيق الألفة بين الناس، ودور هذه الألفة في التأثير في الآخرين

(www.holistic-online.com).

وتعمل البرمجة اللغوية العصبية على أربعة أركان رئيسة وهي:

- الهدف (ماذا نريد؟): وهناك آليات كثيرة تساعد الإنسان على معرفة ماذا يريد، وما هو الأنسب له، وتزيل كل ما يعترض طريقه في الوصول إلى غاياته، مثل الخوف والتردد والحيرة والصراع النفسي، وتؤسس عنده حالة شعورية مستقرة تجاه هدفه المأمول، وتجعله يتصور المستقبل ليستشعر هدفه ويرى قراراته وخطواته بوضوح.
 - الحواس الخمس: وهي منافذ الإدراك، وتعمل البرمجة على تنمية حواس الإنسان وشحن طاقاته وقدراته لتكون أكثر كفاءة في دقة الملاحظة وموضوعيتها.
 - المرونة: التي تعتبر أساس التطور والتغيير والنجاح، وهي ضرورية في تقبل الأوضاع والبرامج وأنماط الحياة الجديدة والمتغيرة، وبالتالي السيطرة والتحكم في المتغيرات.
 - المبادرة والعمل: فما لم تصنع شيئاً فإنك لن تحقق شيئاً (en.wikipedia.org).
- وقد امتدت تطبيقات البرمجة اللغوية العصبية إلى كل ما يتعلق بالنشاط الإنساني كالتربية والتعليم والصحة النفسية والجسدية والتجارة والأعمال والإعلان والتسويق والمهارات والتدريب والجوانب الشخصية والأسرية والعاطفية والرياضة والفنون وغيرها.
- وفيما يتعلق بمجال التعليم فهي تفيد في تطوير نتائج التعليم لكل من الطلبة والمعلمين والمشرفين والمجتمع المحلي (Blackerby, 2002).
- ويرى كرافت (Craft, 2001) أن هذه النظرية تقدم نظرة إيجابية وعملية للتعليم ليصبح أكثر فاعلية للمتعلمين في مختلف الأعمار، حيث يمكن الاستفادة من مرونة السلوك لاجتياز العمليات التعليمية في اتجاهات جديدة وممتعة. ومن المجالات التعليمية التي يمكنها الاستفادة من هذه النظرية، المبادئ الأساسية في التعليم، والمعالجات اللغوية، والتقييم، واستراتيجيات التعليم، وأساليب التعليم المختلفة، والوسائل التعليمية المستخدمة، وأساليب التعلم.

فمن خلال عمل باندلر وجرندر في البرمجة العصبية اللغوية قاما بتحديد أساليب تعلم الطلبة في ثلاثة أساليب وهي: الأسلوب البصري والأسلوب السمعي والأسلوب الحس حركي. وأشاروا إلى أن معرفة المعلم لأساليب تعلم طلبته يجعله يراعي الفروق الفردية بينهم، وبين طلبته، وبالتالي سيكون هناك اهتمام مشترك من الطرفين في العملية التعليمية، حيث يكون التعلم أكثر كفاية وفاعلية وبهجة وديمومة. أما عدم المطابقة بين أساليب التعلم لمعظم الطلبة في الصف وبين أساليب التعليم سيؤدي إلى ملل الطلبة وإهمالهم وعدم انتباههم، وهذا بدوره يؤدي إلى ضعف وتدني تحصيلهم، وأحيانا قد يؤدي إلى التسرب من المدرسة (www.teachingenglish.org.uk).

واستنادا إلى ما توصل إليه هذان العالمان حول أساليب التعلم من حيث تصنيفها، وتحديد خصائص أصحابها، وأهميتها في العملية التعليمية، كون الحواس المعتمدة عليها تشكل نوافذ للدماغ على العالم الخارجي، والتواصل مع الآخرين، قامت الباحثة باعتماد هذا التصنيف لأساليب التعلم في دراستها الحالية.

الأطفال في مناطق الصراعات المسلحة والحروب:
إن الصراعات المسلحة والحروب التي تسود العديد من المناطق في العالم، تجلب الكثير من التغيرات، والتأثيرات التي تطال مختلف جوانب الحياة، الاقتصادية والاجتماعية والصحية، وتطال مختلف فئات المجتمع ومؤسساته، ولعل الأطفال هم الأكثر تأثرا. فهناك ملايين الأطفال يعانون من الحروب التي يمكن أن تؤثر في نموهم وتطورهم، حيث تترك آثارا بالغة في مختلف جوانب نمو الطفل الجسدية والعقلية والانفعالية، وتتفاعل بعض هذه الآثار المتراكمة مع بعضها بعضاً، ولا يمكن فهمها بشكل كامل دون الأخذ بعين الاعتبار الآثار الواقعة على المرأة والأسرة وعلى أنظمة الدعم المجتمعي التي توفر الحماية والبيئة الآمنة لنمو وتطور الطفل (www.un.org).

وتؤكد الإحصاءات الخاصة بالأضرار التي تلحق بالأطفال في مناطق النزاعات المسلحة على أن هناك أكثر من (250,000) طفل من الذكور والإناث تحت سن 18 يشاركون في هذه النزاعات في مختلف أنحاء العالم، ولم يتجاوز بعضهم السنوات السبع من العمر. وأنه قتل حوالي مليوني طفل في مناطق الصراعات في العقد الأخير من القرن الحالي، كما جرح حوالي ستة ملايين طفل أو أصبحوا مقعدين، وأجبر ما يقارب من عشرين مليون طفل على ترك منازلهم خلال العام 1990، وأن حوالي (800-1000) طفل يتم قتلهم أو تشويهم بوساطة الألغام الأرضية كل شهر. وعلى الأقل هناك عشرة بلدان تستخدم الأطفال في الخطوط الأمامية في النزاعات. ففي الفترة من عام 2001-2004 كان هناك أكثر من خمس عشرة دولة في إفريقيا تستخدم الأطفال في النزاعات، وفي عام 2004 كان هناك (14,000) طفل من الذكور والإناث يستخدمون كجنود في كولومبيا وحدها من قبل الجماعات المسلحة (plldomain-201.worldvision).

وهناك أكثر من 15 مليون طفل عربي تأثروا بالحروب والنزاعات المسلحة بشكل مباشر. وتشير المفوضية العامة لشؤون اللاجئين إلى أن هناك حوالي (75) مليون لاجيء ونازح في العالم، منهم (70%) من العرب والمسلمين، مما يعني أن نصف الأطفال العرب يعيشون في بيئات تتسم بخبرات مؤلمة، وأن أكثر هؤلاء الأطفال الذين لم يصبهم الرصاص والقنابل دمرت الحروب أجمل ما فيهم وهي أحلام الطفولة (نشوان، 1998).

وفي فلسطين قتل (940) طفلاً تحت سن ثماني عشرة سنة برصاص جيش الاحتلال الإسرائيلي، وهو ما يشكل (19%) من مجموع القتلى الفلسطينيين. وأن ما يقارب (36%) من الجرحى كانوا من الأطفال، منهم 86 طفلاً تحت سن العاشرة. وقتل واحد وعشرون طفلاً رضيعاً تحت سن اثني عشر شهراً، وأصيب (500) طفل بالإعاقة (www.palestinianmonitor.org).

وفي مناطق الحروب غالبا ما تتعرض الأسرة للدمار والتمزق ، وانفصال أفرادها عن بعضهم بعضاً بسبب الوفاة أو الاعتقال أو التهجير أو النفي خارج الوطن أو وضع بعضهم في الملاجيء أو لالتحاقهم بالجماعات المسلحة كمقاتلين.

ففي دراسة لمنصور على (527) أسرة لأطفال ممن تراوحت أعمارهم ما بين (2- 14) عاما في الضفة الغربية وقطاع غزة، وجدت أن حوالي (7.5%) من العينة فقد أحد أفراد الأسرة ، الأب أو الأخ أو الأخت، وأن 53.5% لديه قريب في السجن (منصور، 1990).

يضاف إلى ذلك تدني أو تدهور المستوى الاقتصادي والمعيشي، وقلة أو انعدام مصادر الدخل الأسري. كل ذلك أدى إلى مستويات عالية من التوتر والضغط، مما يجعل الأسرة في خوف دائم على أطفالها وفي محاولة دائمة لتوفير الأمن لهم من خلال الحماية الزائدة، ومنع الطفل من إقامة علاقات وصلات مع الأصدقاء والأقارب، أو حتى منعهم من الذهاب للمدرسة. إن الاهتمام الكبير للأسرة الفلسطينية في توفير الاحتياجات الأساسية لأطفالها حرّمهم من الجو الملائم للعب والاستمتاع والمرح، مما ينعكس سلبا على العلاقات بين أفراد الأسرة فأصبحت أكثر عنفا وتقييدا وسيطرة (نشوان ، 1998 ؛ family-jrank.org .

ونتيجة للأوضاع السياسية والاقتصادية يضطر بعض الأطفال لتترك المدرسة والعمل من أجل دعم أسرهم ماديا، كما يضطر بعض الآباء لتزويج بناتهم في سن صغيرة لحمايتهن في الوقت الذي تزداد فيه نسبة الجريمة وينهار النظام الاجتماعي (www.israelblog.org .)

ومن ناحية أخرى فإن ردود أفعال الأطفال على الأحداث المحيطة تتأثر بردود أفعال المحيطين بهم في الأسرة بشكل خاص، فتصرف الوالدين وردود أفعالهم تنتقل إلى الأبناء، فإذا كانت المعاناة كبيرة ولا يستطيع الوالدان تحملها فإن ذلك يزيد من توتر الأبناء وخوفهم. ويعتقد غابريانو (Gabariano) أنه عندما يتمكن الوالدان من الإبقاء على ارتباط قوي مع الأطفال، ويمارسان دورا إيجابيا، ويوفران المأوى والطعام والرعاية الصحية، فإن النتيجة تكون تحمل الأطفال للأوضاع الصعبة. وفي المقابل فإن رؤية الطفل لأبيه وهو يتعرض للعنف على أيدي الجنود لا تكون مؤلمة ومقلقة فقط، وإنما مذلة ومرعبة، فممن يستمد الطفل الإحساس بالحماية إذا كان الأب لا يستطيع حماية نفسه؟ كما تعد الأم صورة للحب والحنان، يجب

احترامها في كل الظروف، وعندما يشاهدها الطفل وهي تبكي وتستجدي الجنود كي لا يدمروا الأرض أو يقتحموا البيت، فإن الأطفال يشعرون بالحاجة لحمايتها ولكنهم في الوقت نفسه يشعرون بالإحباط والعجز لعدم قدرتهم على ذلك (ستانفورد، 2004).

ولا تقتصر آثار النزاعات والحروب على الإنسان فقط، وإنما تمتد إلى تدمير البنية التحتية، من طرق ومصادر مياه وكهرباء وتدمير المؤسسات العامة والخاصة، وتدمير أو مصادرة الأراضي، وهدم وتدمير المنازل بشكل جزئي أو كلي، وكذلك نقص السلع والمواد الغذائية، وتدهور الزراعة التي تعتمد غالباً على النساء والأطفال الكبار، الذين تجبرهم ظروف الحرب على إهمال الأرض نتيجة الخوف من الابتعاد عن أماكن سكنهم، أو عدم توافر المواد الأولية الضرورية، أو تدمير مصادر الري، وصعوبة أو استحالة نقل المنتجات الزراعية إلى أماكن التسويق، وقد يكون تدمير الأراضي الزراعية مقصوداً ومتعمداً كما حدث ويحدث في فلسطين من مصادرة للأراضي واستغلالها لأغراض عسكرية وإقامة المستوطنات والطرق الالتفافية، وأخيراً بناء الجدار العازل (www.un.org).

كل ذلك يتسبب في قلة أو انعدام فرص العمل ونقص الدخل، ففي فلسطين هناك أكثر من (75%) من الفلسطينيين يعيشون تحت خط الفقر، بمعدل دولارين للفرد يومياً، وأكثر من (364,000) طفل يعانون بشكل مباشر من انخفاض الدخل، كما أصبح آلاف الأطفال بلا مأوى بسبب تدمير منازلهم بشكل كامل، حيث تم تدمير (700) وحدة سكنية في مخيم جنين وحده (palestinianmonitor.org).

كما تعد النزاعات والحروب أكبر مسبب لسوء الوضع الصحي، فمنذ بداية انتفاضة الأقصى- في فلسطين حرم أكثر من نصف مليون طفل من تناول المطاعيم، كما ارتفعت نسب التلوث، مما أدى إلى ارتفاع إصابات الجهاز التنفسي- من (20% - 60%) لدى الأطفال في قطاع غزة، ومما يضاعف سوء الوضع الصحي في مناطق الحروب الحصار وصعوبة التنقل، وصعوبة وصول المساعدات الطبية والإنسانية بسبب الأوضاع السياسية والعسكرية . فمثلاً كان هناك (36) حالة ولادة على الحواجز العسكرية الإسرائيلية، حيث منعت الأمهات من الوصول للمستشفيات أو وصول سيارات الإسعاف لهن مما تسبب في وفاة الأطفال المواليد،

كما أن هدم المنازل وتدميرها أدى إلى الإقامة الطارئة في أماكن سكن لا تتوافر فيها الشروط الصحية والحياتية المناسبة (www.palestinianmonitor.org)

وفي تقرير عن دراسة ميدانية أجريت عام (2004) ونشرت في المجلة الطبية البريطانية تبين أن ثلثي عينة مكونة من (621) طفلاً قتلهم جيش الاحتلال الإسرائيلي على نقاط التفتيش أو في الطريق إلى المدرسة أو في منازلهم، حيث قتلوا بأسلحة نارية صغيرة وبشكل مباشر، وأكثر من نصف الحالات كانت إصاباتهم في الرأس والعنق والصدر ومن قبل قناصة، وأن ربع الأطفال الرضع والأطفال تحت سن الخامسة يعانون سوء التغذية، وأن الجدار الفاصل تسبب في عزل 97 عيادة للرعاية الأولية و11 مستشفى عن المواطنين المستفيدين من خدماتها (newstatesman.com).

وقد وجدت الدراسات التي أجريت على الأطفال في مناطق الحروب أن هناك العديد من الاضطرابات التي تظهر عليهم مثل: الكوابيس الليلية والالتصاق بالوالدين أو بمقدمي الرعاية، والتبدل والتشتت والإحساس بعدم الانتماء والانسحاب وزيادة العدوانية وضعف التركيز ومشكلات دراسية (www.futureofchildren.org). وأوضح تقرير لليونيسيف أن حوالي (1.8) مليون طفل فلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة خربوا العديد من أشكال العنف الإسرائيلي، مثل إطلاق النار والقذائف والجروح والموت للمقربين منهم. وفي تقرير لمعهد الصحة العامة المجتمعية التابع لجامعة بيرزيت تبين أن علامات الضغط والتوتر النفسي تظهر على أطفال المدارس من خلال البكاء والخوف من الأصوات المرتفعة واضطرابات النوم والعصبية وفقدان الشهية واليأس وأفكار غير عادية عن الموت، كما أن الطلبة يعانون من صعوبات في التركيز في الصفوف الدراسية (www.watchlist.org).

ووجد ثابت وعبد (Thabet and Abed, 2002) في دراستهما على (91) طفلاً فلسطينياً في المرحلة العمرية من (9-18) عاماً ممن تعرضت منازلهم للإصابة بالقنابل أو التدمير خلال انتفاضة الأقصى.

وبالمقارنة مع مجموعة أخرى تكونت من (89) طفلاً تعرضوا لأنواع أخرى من الأحداث بشكل غير مباشر، وجدوا أن أطفال المجموعة الأولى يعانون أعراض ما بعد الصدمة والخوف وضعف التركيز وكوابيس ليلية وتجنب الذكريات أكثر من المجموعة الثانية، في حين أن أطفال المجموعة الثانية كانوا أكثر تعبيراً عن القلق والتوتر بخصوص توقع ما سيحدث، حيث يطور الأطفال الذين يواجهون الخطر بشكل مباشر ردود أفعال عقلية وانفعالية وجسدية لمواجهة القصف والتدمير.

وفي دراسة لثابت وفوستانيس (Thabet and Vostanis, nd) أظهرت تقارير الأطفال أن هناك نسبة عالية ودالة من القلق لدى الأطفال في العمر من (9 - 13) سنة، حيث بلغت (21.5%)، وبينت تقارير المعلمين وجود نسبة عالية ودالة من المشكلات الصحية العقلية لدى الأطفال بلغت (43.4%)، ومشكلات القلق التي اختلفت تبعاً لمتغير السن لصالح الأطفال الأصغر، وتبعاً لمتغير الجنس لصالح الذكور.

وفي دراسة أخرى لثابت وكريم وفوستانيس (Thabet, Krim and Vostanis, 2006) على عينة من (309) من أطفال ما قبل المدرسة، وجدوا أن هناك علاقة ارتباطية بين الغارات اليومية وتدمير البيوت والمشكلات الانفعالية والسلوكية لدى الأطفال، وتوصلوا إلى أن تعرض الأطفال للصدمة الناتجة عن الحرب سواء بشكل مباشر أم غير مباشر تزيد من مخاطر المشكلات السلوكية والانفعالية لدى أطفال ما قبل المدرسة.

وفي مقابلات مع 150 أم فلسطينية وأطفالهن ممن يعيشون في الضفة الغربية وجد أن هناك علاقة ارتباطية بين التهديدات التي يعيشها الأطفال وبين المشكلات السلوكية لديهم، وأنه في ظل الظروف التي تتسم بالخطر العالي والمتراكم فإن الأولاد يظهرون مشاكل أكثر من الإناث (غاربارينو وكوستنلي، 1994).

وفي دراسة لجامعة بريستول البريطانية عن أثر العنف السياسي في أطفال فلسطين في العمر من (6-19) سنة، وجدت أن العديد من المراهقين ينظرون إلى العنف كشيء أساسي لحل المشكلات الاجتماعية، كما ربطوا بين سلوك العنف لديهم وتجربة العنف التي يعيشونها تحت الاحتلال الإسرائيلي، وأن هؤلاء الطلبة يمارسون العنف في بيئاتهم المدرسية والأسرية (www.watcllist.org).

ومن الممارسات التي يتعرض لها الأطفال في مناطق الحروب ويمكن أن تترك فيهم آثارا سلبية على المدى الطويل، الاعتقال والسجن، فعندما يعتقل الأطفال يتعرضون للتعذيب أثناء مرحلة التحقيق وما بعدها، ففي فلسطين هناك أكثر من (600,000) فلسطيني قضاوا جزءا من حياتهم داخل السجون الإسرائيلية منذ عام 1967، وأكثر من (28,000) فلسطيني تم اعتقالهم في الضفة الغربية وقطاع غزة بين عامي 2000 و 2003، منهم ما يقارب (10%) أطفال تحت سن الثامنة عشرة، وفي فترات مختلفة كانت أعداد السجناء السياسيين في إسرائيل هي الأكبر في العالم، فمعظم العائلات الفلسطينية تعرض أحد أفرادها للأسر، وفي كل عام يقوم الجيش الإسرائيلي باعتقال المئات من الأطفال الذين يتعرضون لأشكال متعددة من الإساءة والتعذيب، مثل الضرب والحرمان من النوم والأكل، والحرمان من زيارة الأهل والتوقيف بلا محاكمة، وتقييدهم بأوضاع مؤلمة ولفترات طويلة، والعزل في زنازين منفردة، والاهتزاز الذي قد يؤدي أحيانا إلى الموت، والتعرض لأوضاع مهينة ولا إنسانية مثل الإجبار على خلع الملابس وسب الذات الإلهية، وإجبارهم على الاعتراف بأعمال لم يقوموا بها، وهدم منازلهم أو تهديدهم بهدمها أو اعتقال أحد أفراد أسرهم، وسجنهم مع المجرمين ومدمني المخدرات من السجناء اليهود، وغير ذلك من الممارسات القاسية والعنيفة ؛ (Cook, Hanieh and Kay 2004) www.unicef.org

ويعد قطاع التعليم من أهم القطاعات التي تتأثر سلبا بالحروب، ففي فلسطين أشار تقرير لليونيسيف انه دمرت حوالي (1760) مدرسة في الضفة الغربية وقطاع غزة في الفترة ما بين شهري آذار و آب للعام 2002، وأن إحدى عشرة مدرسة منها تم تدميرها بالكامل، كما تم إفشال تنفيذ (275) خطة وبرنامجا تعليميا، وتم تدمير محتويات وزارة التربية والتعليم الفلسطينية، وتم استخدام عدد من المدارس كمراكز اعتقال وثكنات عسكرية، أو تم إغلاقها بأوامر عسكرية، وحوالي (600,000) طفل فلسطيني في سن المدرسة لم يستطيعوا الالتحاق بالمدارس بسبب عملية السور الواقية العسكرية للجيش الإسرائيلي.

وفي تقرير مؤسسة إنقاذ الطفل البريطانية السويدية بعنوان " التعليم تحت الاحتلال " أشير للآثار السلبية للإغلاقات والاجتياحات في التعليم الفلسطيني، ومن هذه الآثار منع الأطفال من الذهاب إلى مدارسهم، وظهور مشاعر القلق والعزلة والضجر، وأن هناك أكثر من (275) مدرسة يعيق الوصول إليها حاجز عسكري كل 500 متر (www.watchlist.org).

وقد أشار تقرير لمركز الرصد الفلسطيني لشهر حزيران للعام 2005، أنه تم جرح (2,610) من المواطنين أثناء ذهابهم من وإلى المدرسة، وقتل (245) طالبا، واعتقل (166) طالبا و(75) معلما كما قتل حوالي (34) أستاذا جامعيًا ومعلما ؛ (www.unicef.org) (www.palestinianmonitor.org) يضاف إلى ذلك أن حالة التعب والخوف المستمرة وعدم الاستقرار داخل الصفوف الدراسية وخارجها تؤثر بشكل واضح في قدرة الطلبة على الدراسة، وفي قدرة المعلمين على التعليم، فالحوار العسكري لا تمنع الطلبة والمعلمين من الوصول لمدارسهم فقط، ولكنها تؤثر في نوعية التعليم الذي يحصل عليه الطلبة.

ويرى مدير دائرة التعليم في وكالة غوث اللاجئين (الأونروا) أن السبب الرئيس لانخفاض نوعية التعليم في مدارس الضفة الغربية هو تأثير الظروف والأوضاع التي يعيشها المعلمون، حيث يضطرون للسفر خارج بلداتهم للعمل في المخيمات والبلدات المجاورة،

وهذا يؤخر وصولهم لأماكن عملهم وعودتهم إلى منازلهم، يضاف إلى ذلك فقدان أيام دراسية بسبب الإغلاق وحظر التجول، كل ذلك تسبب في التركيز على إنهاء مواد دراسية معينة مثل الرياضيات والعلوم واللغة العربية على حساب مواد أخرى تعد متنفساً للطلبة للتخفيف من حدة التوتر والضغط الذي يعانون منه، مثل حصص الفن والرياضة (www.unicef.org). وفي تقرير للمقرر الخاص لحقوق الإنسان لدى الأمم المتحدة جون دوغارد John Dugard لشهر آب للعام 2005 تبين أن هناك تدنياً في نوعية التعليم بسبب إكراه بعض المدارس المتضررة من الجدار العازل لتقليص ساعات اليوم الدراسي، حيث يتم فتحه في أوقات محددة فقط، بالإضافة إلى تسرب بعض الطلبة من المدارس لمساعدة ذويهم اقتصادياً، أو لعدم استطاعتهم تحمل مصاريف الدراسة (www.electronicintifada.net).

الخصائص المعرفية والانفعالية - الاجتماعية لأطفال المرحلة الأساسية (مجتمع الدراسة الحالية)

1- الخصائص المعرفية:

تزداد قدرة الطفل تحت الظروف الطبيعية على الانتباه مع تدرجه في العمر، بحيث يمكنه أن ينظم نشاطه الذهني وأن يركز انتباهه على موضوع محدد لفترة أطول، ويصبح أكثر قدرة على التغلب على المؤثرات الخارجية التي تشتت الانتباه.

كما يصبح أكثر قدرة على تجاوز العالم الواقعي والخبرات الحسية، فيصبح تفكيره أكثر تجريداً وأكثر عمومية، فهو يستطيع أن يتعامل بسهولة مع الاستعارات والكنائيات والتوريات، مما يمكنه من اكتساب المهارات الأكاديمية الصعبة واكتساب المعلومات اللازمة للتعامل مع العالم الجديد (الريماوي، 1998؛ مسن وكونجر وكاجان، 1993).

كما يصبح أكثر قدرة على تفحص أفكاره وأفكار الآخرين، وعلى التفكير في التفكير ذاته، ويبدأ يفكر في الخصائص المثالية له وللآخرين، ويقارن بينه وبين غيره فيما يتعلق بهذه الخصائص، ويبدأ التفكير بطريقة منطقية، ويضع خططا لحل المشكلات ويختبر الحلول (Santrock, 1999)

وتزداد قدرته على التحليل والتركيب وقدرته على الفهم والتعميم، والتمييز بين الحقائق والآراء، كما يدرك الاتجاهات المجردة، مثل إدراكه لمفاهيم الخير والشر— والعدالة والظلم، ويتأثر تفكيره بالخبرات التي مرّ بها، فكلما تنوعت وازدادت هذه الخبرات تمت واتسعت مجالات تفكيره (معوض، 1994).

وتنمو الذاكرة لديه نمواً مطرداً وبخاصة الذاكرة طويلة المدى. ويرتبط ذلك بتطور المعالجات المضبوطة، وهي المعالجات المعرفية التي لا تحدث بشكل آلي أو أوتوماتيكي. كما يظهر لديه الميل لحفظ وتذكر المعلومات التي تقوم على الفهم والإدراك، بحيث يصبح من السهل عليه القيام بتمييز المعلومات التي يريد تذكرها، كما يزيد استخدامه لبعض الاستراتيجيات التي تعينه على ترميز المعلومات وتخزينها، مثل التنظيم والتسميع والربط .

وتزداد القدرة على التذكر واستيعاب المعلومات القائمة على الفهم، ويتأثر تذكره للمواضيع بنوعية هذه المواضيع ومدى ميله لها، حيث تؤثر الانفعالات والخبرات المتنوعة في عملية التذكر. كما تنمو قدرته على الانتباه والفهم العميق لما يتعلمه، والانتقال من موضوع لآخر بعد إجادته واستيعابه.

ويأخذ التخيل اتجاها جديدا نتيجة النمو العقلي، فيصبح خياله إبداعيا واقعيا، فيمكنه أن يميز بين الواقع والخيال، ويقدر على إبداع صور لا توجد في الواقع (معوض، 1994). وتظهر في هذه المرحلة قدرة الطفل على التفكير في التفكير ذاته Thinking About Thinking واللعب بالأفكار واستخدام الاستراتيجيات المعرفية ويتسع خياله ويقوم بإشباعه مستخدما ميوله الأدبية أو الفنية أو الموسيقية، وتتضح الميول وتتمايز، والتي تختلف باختلاف الجنس في مجالات معينة وتتمايز وتتشابه في أخرى.

ويتوقع من الطفل حل المشكلات من خلال اتباعه لخطوات معينة وهي تحديد المشكلة، ووضع خطة للحل، ومراقبة التقدم الحاصل في تنفيذ الخطة، وتقييم النتائج. وهو في هذه الحالة يسترجع ما لديه من معلومات ومعارف وخبرات سابقة ويوظفها في إدراك المواقف الجديدة والتعامل معها، وتقل استراتيجيات المحاولة والخطأ لديه (الريماوي، 1998).

ويرى ماكوي و جاكلين (Maccoby and Jacklin) أن هناك فروقا بين الجنسين في الجانب المعرفي في هذه المرحلة، حيث يكون الذكور أفضل في مهارات الرياضيات والمهارات البصرية، وتبدي الإناث قوة أكبر في العلاقات، في حين لا توجد فروق في المهارات اللغوية. أما هيد (Hyde) فتري أن التحدث عن الفروق المعرفية بين الجنسين مبالغ فيها (Santrock,1999).

2- الخصائص الانفعالية - الاجتماعية :

يشمل التطور في الخصائص الانفعالية الاجتماعية، التحولات والتغيرات التي تطرأ على الانفعالات، كتحويلها من انفعالات عامة إلى انفعالات خاصة، وتطور مثيراتها وأساليب الاستجابة لتلك المثيرات، وردود الأفعال نحو الآخرين ونحو الأحداث، وكذلك المشاعر والاتجاهات والقيم والعواطف والمعتقدات وتكوين علاقات اجتماعية مع الرفاق (الريماوي، 1998).

وقد عبر جاردنر (Gardner) عن الخصائص الانفعالية الاجتماعية بنوعين من الذكاء، هما الذكاء بين شخصي Intrapersonal Intelligence، الذي يعني قدرة الفرد على فهم نفسه والتواصل معها، وفهم دوافعه وسلوكه، وقدراته، وقيمه ومعتقداته، والتعبير عن آرائه، كما يصبح قادراً على إدراك انفعالاته وفهمها وإدارتها، ثم استخدامها لتسهيل التفكير.

والذكاء بين الأشخاص Interpersonal Intelligence، الذي يتمثل في قدرة الفرد على التواصل مع الآخرين، والحوار والنقاش معهم، والشعور معهم وفهم مشاعرهم، والقدرة على التعامل مع أمزجتهم المختلفة ودوافعهم وتوجهاتهم ومعتقداتهم، بالإضافة إلى التعاطف والتعاون معهم (Gardner, 1999).

فباتساع علاقات الطفل واتصالاته بالعالم الخارجي، تتسع علاقاته الانفعالية لتشمل الأقران ورفاق اللعب والمعلمين، وتصبح انفعالاته في علاقاته مع الآخرين مقيدة ومضبوطة، فهو يحرص على أن يوفق بين رغباته ورغبات الآخرين، ويتنازل عن الكثير من الرغبات الملحة، أو يحاول إرجاءها لوقت آخر، كما يحاول السيطرة على نوازه ورغباته (معوض، 1994).

ولعل محاولة الطفل السيطرة على انفعالاته ليشعر من حوله بأنه أصبح كبيراً قد وعى ذاته وتشكل لديه فهم كاف عن مقومات المجتمع، ويتأثر بما يلقاه من مدح وذم من الآخرين سواءً داخل الأسرة أم المدرسة أم المحيطين به (الهنداوي، 2005).

ويميل الطفل للمرح والدعابة، ويحب أن ينجح فيما يعمله وأن يقدره من حوله ويشجعوه، ويعطوه شيئاً من المسؤولية حتى يجد فرصة لإثبات ذاته، لذا فهو يكافح من أجل كبت رغباته التي تتعارض مع المجتمع الخارجي لينال رضا من حوله.

كما تزداد جرأته بسبب تنوع علاقاته مما يزيد من شعوره بالأمن والثقة ويصبح أكثر إدراكا للقيم الخلقية وأكثر تمثلا لها، ولكنه في الوقت نفسه لا يتقبل القيم الخلقية المجردة البعيدة عن المواقف العملية المحسوسة، كما يعد نفسه مسئولا عن إنجازاته، ويدرك مفهوم الجندرية ويتصرف بموجب ذلك (الهنداوي، 2005 ؛ معوض، 1994).

وتتطور لديه المقارنات الاجتماعية، حيث يميل إلى تمييز نفسه عن الآخرين، وهو لا يركز على التفكير بما يفعله أو لا يفعله، وإنما على ما يستطيع فعله مقارنة بغيره. فهو يلاحظ الاختلافات والتشابهات بينه وبين الآخرين، وتصبح الشعبية بين الأقران مهمة، وتزداد المعرفة الاجتماعية بكيفية عمل الصداقات والحفاظ عليها.

كما يظهر لديه أهمية احترام الذات، وتزداد هذه الأهمية بوجود الدعم الانفعالي الاجتماعي من الآخرين، كالوالدين والأخوة والمعلمين والأقران وغيرهم من المحيطين بالطفل، بالإضافة إلى إنجاز الطفل وتكيفه مع المشكلات التي يقابلها ومواجهتها أكثر من تجنبها، ويقل احترام الذات بوجود الصراعات داخل الأسرة، وفي الظروف التي يتعرض فيها الطفل للإساءة والإهمال والعنف (Santrock, 1999).

وفيما يتعلق بالفروق الجندرية في الخصائص الانفعالية - الاجتماعية، فقد ميزت تانين (Tannen) بين نمطين هما: Rapport Talk وتعني المحادثة الموجهة لتأسيس العلاقات والصلات ، وهذا النمط مفضل لدى الإناث. و Report Talk، والتي تعني المحادثة التي تركز على إعطاء المعلومات، ويتضح ذلك في سرد القصص وإطلاق النكات، وهذا النمط يفضله الذكور. وترجع تانين (Tannen) ذلك إلى نشأة الجنسين في عوالم مختلفة من المحادثات، حيث يتحدث الوالدان والأخوة والأقران والمعلمون مع كل من الجنسين بطريقة مختلفة، يضاف لذلك اختلاف أسلوب كل من الجنسين في اللعب.

ويرى ايسنبرغ ومارتين وفابيس (Eisenberg , Martin, and Fabes) أن تنظيم الذات لدى الإناث أعلى منه لدى الذكور، في حين أن الذكور أكثر عدوانية ونشاطا من الإناث (Santrock, 1999).

وترتبط التغيرات الانفعالية بالتغيرات العضوية الداخلية وما يصاحبها من تغيرات فسيولوجية وكيميائية، كما ترتبط بالبيئة الخارجية المحيطة. ويظهر ما يعرف بأزمة الهوية Identity Crisis، وهي الفترة التي تتطور فيها الذات، حيث يتم الاختيار من بين عدة خيارات ذات معنى. وإذا ما استطاع أن يتكيف مع الهويات المتصارعة، ينبثق لديه إحساس جديد ومرض بالهوية، مما يعني ثبات الهوية لديه خلال مراحل حياته المتقدمة، وتمكنه من التكيف بشكل جيد مع التغيرات التي تحدث في المجتمع وفي العلاقات الاجتماعية والمهن، وإذا ما فشل في ذلك فإنه سيعاني من التشوش أو إرباك الذات، وهذا قد يؤدي إلى أن يعزل نفسه عن أقرانه وأسرته.

ومع تقدم الأطفال في العمر تتسم انفعالاتهم بالحدة والتمرد على الأوضاع ورموز السلطة، وعلى المعايير والقيم الخلقية وتقاليد المجتمع وعاداته، ويرجع ذلك إلى كونهم يتوقون إلى الاستقلال والاعتماد على النفس، في الوقت الذي ما يزالون فيه يعتمدون على الآخرين.

كما تتميز انفعالاتهم بالحماسة والقوة والتهور والتسرع، وتظهر مشاعر الحب لديهم والميل نحو الجنس الآخر (معوض، 1994)، والرهافة، أي التأثر بسرعة بالمشيرات المختلفة مهما كانت تافهة، والارتباك خاصة عندما يعجز عن مواجهة موقف معقد لا يتمكن من التصرف حياله، إما لجهل به أو غموض في عناصره.

بالإضافة إلى الحساسية الشديدة للنقد، وسرعة التقلب من الفرح إلى الحزن ومن التفاؤل إلى التشاؤم، وقد يعاني الطفل من القلق نظراً لزيادة متطلبات هذه المرحلة وأهمها الدراسة والتخصص المهني.

ويسيطر عليه مجموعة من العواطف الشخصية، مثل الاعتزاز بالنفس، والعناية بالملبس ومحاولة جذب الانتباه، فهو يهتم جداً برأي الآخرين (الريماوي، 1998).

أساليب التعلم *Learning Styles*

تشير الدراسات إلى أن غالبية المعلومات التي تصل للدماغ من العالم الخارجي مصدرها البصر، وأن التصور البصري يشكل الجزء الأكبر من المعلومات في عمليات الإدراك التي يمارسها الفرد يوميا، وقد تغلب المعلومات من القنوات الحسية الأخرى في حالة تضارب المعلومات البصرية مع المعلومات الحسية الأخرى (العتوم، 2004).

ولكل فرد طريقته المفضلة وأسلوبه الخاص في تعلم الأشياء الجديدة أو الصعبة، وفي استقبال المعلومات المختلفة، ومعالجتها وتنظيمها واستخدامها، وإعطائها معنى، ويظهر ذلك داخل المدرسة وخارجها (Jester and Meller, 2000).

وهناك عدد من العوامل التي تساهم في تشكيل أساليب تعلم الأفراد، من هذه العوامل: البيئة الثقافية والاجتماعية، والجنس والعمر أو المرحلة الدراسية، ومستوى إنجاز للطالب.

وقد أجريت العديد من الدراسات لمعرفة تأثير هذه المتغيرات في أساليب التعلم، منها دراسة تماوكو (Tamaoko, 1987) التي أجريت على طلبة ينتمون إلى ثلاث مجموعات عرقية في كندا، في الصفوف السابع والثامن والتاسع فوجد أن هناك اختلافات في أساليب التعلم ترجع للاختلافات الثقافية، وأن هناك فروقا تبعا للجنس بغض النظر عن الجماعة العرقية التي ينتمي إليها الطلبة.

كما وجد إونج (Ewing) و تسنج (Tseng)، أن هناك فروقا في أساليب التعلم ترجع للثقافة والجنس والمرحلة الدراسية (Allen, 1994)

وفي دراسة مقارنة أخرى عبر ثقافية (Cross- Cultured) على عينة كبيرة تكونت من (1637) طالبا وطالبة في الصفوف الدراسية من الصف السابع الى الصف الثاني عشر ومن خمس دول وهي: برمودا وبروناي وهنغاريا والسويد ونيوزلندا، تبين أن هناك فروقا رئيسة ودالة إحصائيا بدرجة متوسطة تبعا لمتغير الجنس والتفاعل بين الجنس والدولة، وفروقا دالة بدرجة كبيرة تبعا لمتغير الدولة (Dunn and Honigsfeld, 2003).

وأكد التقرير الحديث لمعهد الصحة الوطني من أن الفروق بين الجنسين في أساليب

التعلم موجودة عبر الثقافات (Costa, Terracciano, and McCrae, 2000)

فقد وجد أن الإناث يفضلن النشاطات التعاونية والمنظمة، ولديهن دافعية ذاتية، ومسؤولية، في حين يفضل الذكور النشاطات التنافسية والفردية، كما أن الإناث يعطين أهمية كبيرة للمدح

أكثر من الذكور (Lo, 1994 ؛ www.ed.uiuc.edu)

كما أشارت ميلغرام (Milgram) من المعهد الوطني للمرأة أن هناك اختلافات في أساليب

التعلم بين الجنسين في العلوم والرياضيات والهندسة والتكنولوجيا (www.witts.com).

أما فيما يتعلق بالعمر فقد وجد أن غالبية الأطفال يفضلون أسلوب التعلم الحس

حركي في السنوات الابتدائية، بعد ذلك يصبح الذكور أكثر تفضيلاً لهذا الأسلوب من الإناث، أما

أسلوب التعلم البصري فيبدأ تطوره في الصف الثاني بعد أسلوب التعلم الحس حركي ، وأخيراً

أسلوب التعلم السمعي الذي يتطور لدى الطلبة في عمر 10 و 11 عاماً (mset.rst2.ed).

ويرى ليفير (Lefever) أنه لكل عشرة من طلبة الصف السادس، هناك طالبان

متعلمان سمعيان، وأربعة متعلمون بصريون، وأربعة حس حركيون. في حين يرى سوسا

(Sousa) أن نسب استخدام الطلبة لأساليب التعلم هي، 4.5% بصريون، و3.5% حس

حركيون، و2% سمعيون (mset.rst2.ed).

وفيما يتعلق بمستوى إنجاز الطلبة، فقد وجد أن هناك فروقا بينهم في هذا المجال،

حيث يفضل الطلبة ذوو الإنجاز المرتفع الدافعية الذاتية، ودافعية الوالدين، في حين يفضل

الطلبة ذوو الإنجاز المنخفض التعلم من خلال خبرات تتوافر فيها الفرصة للحركة

(Allen, 1994).

كما وجدت فروق في أساليب التعلم بين مجموعات من الطلبة الموهوبين والطلبة في

الصفوف النظامية العادية والطلبة الملتحقين ببرنامج علاجي، حيث كانت هناك فروق بين

المجموعات على احد عشر— مكونا من أساليب التعلم ناتجة عن الاختلافات في المستوى

التحصيلي (Lo, 1994).

كما قد تؤدي التغيرات البيئية والاجتماعية والثقافية إلى إحداث تغييرات في أساليب التعلم، وهذا ما توصلت إليه دراسة أجريت على مجموعتين من الطلبة، المجموعة الأولى تكونت من (49) من الطلبة الكوريين الأمريكيين من العمر (10-14) عاما، والمجموعة الثانية تكونت من (146) من الطلبة الكوريين في عمر (11-13) عاما، فوجد أن أساليب تعلم المجموعة الأولى قد تشابهت مع أساليب التعلم لدى الطلبة الأمريكيين، ونتج ذلك عن مثلهم للثقافة التي يعيشون فيها (Hong and Suh, 1995)

وتلاحظ الفروق والاختلافات الفردية في أساليب التعلم بشكل واضح داخل الصف الدراسي، مما يوجب معرفتها من جانب المعلم والمتعلم على حد سواء، حيث العلاقة قوية بين أساليب التعلم وأساليب التعليم، وهي تنعكس على تحصيل الطلبة وعلى توافقهم المدرسي. فالطالب الذي يفهم ويدرك أسلوب التعلم الخاص به سيكون أكثر نجاحا، وإذا إنجاز عال، ولديه اتجاهات ايجابية نحو التعلم، وسيكون واثقا بنفسه، محترما لذاته، وسيبدي مهارة عالية في زيادة معرفته فيما يتعلق بموضوع التعلم، وسيعمل على تطوير استراتيجيات خاصة به ليكون أكثر تفوقا (www.agless learner.com).

يلاحظ مما سبق أهمية أساليب التعلم والدور الذي تلعبه في التعلم واكتساب المعرفة، وكيف تساهم عوامل متعددة في تشكيلها، ومنها التغيرات البيئية والثقافية والاجتماعية، ويخضع الطفل الفلسطيني للعديد من التغيرات الناتجة عن ظروف الاحتلال الإسرائيلي، وما ينتج عنه من مهددات تطال مختلف جوانب حياته، وحياة الأفراد والمؤسسات التي تقوم على تنشئته ورعايته وتعليمه، مما قد يسهم في تشكيل أساليب تعلمه، ويؤثر عليها سلبا أو إيجابا.

تصنيف أساليب التعلم:

لقد قام العلماء والباحثون بتصنيف أساليب التعلم بطرق مختلفة، فتجمع لديهم خمس فئات رئيسة وهي : فئة الوسائط الحسية الإدراكية، فئة التفضيلات المعرفية، فئة التفاعل الاجتماعي، وفئة معالجة المعلومات، وفئة نماذج الشخصية.

1- فئة الوسائط الحسية الإدراكية

وتضم هذه الفئة نموذج جريندر وباندلر (Grinder and Bandler) اللذان توصلا إليه من خلال البرمجة اللغوية العصبية، واتفق معهما في هذا التصنيف كل من جستر وميللر (Jester and Meller)، وفيتزجيرالد (Fitzgerald)، وبالنسبة لهؤلاء فإن أساليب التعلم تنحصر في :

أ- أسلوب التعلم البصري Visual Learning style

يركز أصحاب هذا الأسلوب نظرهم على وجه المعلم، ويفضلون النظر إلى لوحات الحائط والكتب، فغالبا ما يتعرفون الكلمات بوساطة النظر والمشاهدة، ويتذكرون المعلومات من خلال تذكر موقعها في الصفحة، ويكتبون الملاحظات، ويستخدمون الألوان، ويفضلون الجلوس في المقاعد الأمامية في الصف، ويتحسن تعلمهم باستخدام الصور، ويفضلون التقارير المكتوبة أكثر من اللفظية، فهم لا يحتفظون بما يسمعون لفترة طويلة، يغمضون أعينهم ليروا الأشياء ويتذكروها، ويكون لديهم تخيلات قوية ونشيطة، ويتذكرون الوجوه أكثر من الأسماء، وهم حساسون لمنظر الأشياء وأشكالها، ولديهم عادة كتابة قوائم لكل الأشياء، وتظهر عواطفهم وانفعالاتهم على وجوههم، وفي حالة الملل أو الضجر يبحثون عن أشياء ليشاهدوها.

ب- أسلوب التعلم السمعي Auditory Learning style

يفضل أصحاب هذا الأسلوب أن يزودهم المعلم بتعليمات لفظية، ويميلون للحوارات والمناقشات، ويحلون المشكلات من خلال التحدث عنها، ويستخدمون الإيقاع والصوت لمساعدتهم على التركيز والتذكر،

ويستخدمون آلات التسجيل لمساعدتهم في الدراسة، ويقرأون بصوت عال، ويجلسون في مكان في الصف حيث يستطيعون السمع دون الحاجة للانتباه لما يحدث في المقدمة، ويفضلون التحدث لأنفسهم أو للآخرين عندما يشعرون بالملل والضجر، ويتذكرون من خلال التسميع لأنفسهم

ج- أسلوب التعلم الحس حركي Tactile Kinesthetic Learning style

يتعلم أصحاب هذا الأسلوب من خلال اللمس والنشاط والحركة، مثل الطبخ والألعاب والميكانيكا واستخدام الأدوات، ويجدون صعوبة في البقاء في مكان واحد لفترة طويلة، يفضلون الجلوس بجانب الباب أو في مكان حيث يمكنه الحركة بسهولة، ويستخدمون الحركات لمساعدتهم على التركيز، ويحتاجون لفترات من الراحة، ويتحدثون من خلال إشارات اليدين ولغة الجسد، من الصعب أن يتذكروا ما سمعوه أو ما شاهدوه، يحبون الرحلات والمغامرات، والعمل خارج غرفة الصف الدراسي.

ويستخدمون الكتابة والرسم للمساعدة على التركيز، يعلمون أفضل من خلال المشاريع والتجارب المخبرية، ويحبون التعرف على العالم من حولهم، ويستمتعون بالمهام المشتملة على مواد (www.teachingenglish.org.uk؛ www.used.edu ؛ www.metamath.com؛ mset.rst2.edu ؛ www.trctc.comment.edu).

في حين أضاف فليمينغ وميلز (Fleming and Mills) أسلوباً آخر لهذه الأساليب وهو الكتابة والقراءة (www.vark-learn.com).

2- فئة التفضيلات المعرفية Cognitive Preferences

تتضمن هذه الفئة نموذج دان ودان (Dunn and Dunn)، ونموذج ريتشمان وغراشا (Richman and Grasha). وقد قام دان ودان بوصف مستويات من الأوضاع التدريسية من خلال تقييم الطلبة والبيئات التعليمية لكل من هذه المستويات، ويشتمل نموذجها على واحدًا وعشرين مكونًا، والتي صنفت كما يلي:

أ- التفضيلات البيئية Environmental Preferences وتشمل :

- الصوت Sound حيث يفضل بعض المتعلمين الهدوء، في حين يفضل آخرون وجود الموسيقى أو أصوات أخرى كخلفية أثناء دراستهم.
- الضوء light حيث يفضل البعض الإضاءة القوية، ويفضل آخرون الإضاءة الخفيفة أو المركزية.
- درجة الحرارة Temperature وتمثل الدفء والبرودة.
- تصميم غرفة الصف Design فالبعض يفضل الجلسة الرسمية أو النظامية، والآخر يفضل الجلسة غير الرسمية والعرضية.

ب- التفضيلات الانفعالية Emotional Preferences: وتتضمن :

- الدافعية Motivation فهناك متعلمون مدفوعون بقوة ، وآخرون قليلو الدافعية.
- المثابرة Persistent فالبعض يثابر حتى يكمل المهمة، والبعض لا يفعل ذلك.
- المسؤولية responsibility فالبعض يفعل ما يطلب منه، وآخرون يفعلون عكس ذلك (ملتزم في مقابل غير ملتزم Conformist vs. Nonconformist).
- التركيب Structure حيث يتبع البعض توجيهات المعلم أو الأنداد في إتمام المهمة، ويحدد البعض الآخر الطريقة الخاصة به.

ج- التفضيلات الاجتماعية Sociological Preferences وتتضمن :

- الذات Self حيث يؤدي بعض الطلبة بشكل جيد عندما يعملون منفردين.
- الزوج Pair فالبعض يفضل العمل في أزواج مع الآخر.
- الند Peer يفضل بعض المتعلمين العمل مع مجموعات صغيرة من الأنداد.
- الفريق Team حيث يفضل البعض العمل مع مجموعة كبيرة من الأنداد.

- الراشد Adult حيث يفضل بعض المتعلمين العمل مع الراشدين.
- التنوع Varied حيث يؤدي البعض بشكل جيد من خلال طرق مختلفة، فيما يتعلم آخرون بشكل أفضل من خلال طريقة واحدة.
- تناول الطعام Food Intake فيفضل البعض تناول الطعام والشراب أثناء التعلم، وآخرون لا يفضلون ذلك.
- الوقت Time يفضل بعض المتعلمين الدراسة في الصباح، وآخرون في المساء المبكر أو المتأخر أو في الليل.
- الحركة Mobility فالبعض يمكنه أن يمكث فترة طويلة جالساً دون حركة، وآخرون يفضلون الحركة باستمرار.

هـ- التفضيلات النفسية Psychological Preferences وتتضمن :

- الشمولي في مقابل التحليلي Global vs. Analytical ، فالنمط الشمولي يتعلم بشكل أفضل من خلال النظرة الكلية للمحتوى، ليفهم كيف تتصل المكونات معاً، أما التحليلي فيتعلم الحقائق خطوة بخطوة.
- نصف الدماغ Hemisphericity حيث يوظف بعض المتعلمين النصف الأيمن من الدماغ، والبعض الآخر يستخدم النصف الأيسر منه في التعامل مع المعلومات الجديدة.
- المندفع في مقابل التأمل Impulsive vs. Reflective حيث يتوصل بعض المتعلمين للخلاصة من خلال المعالجات العميقة، في حين يتوصل آخرون للخلاصة بسرعة ويكون لديهم القليل من الخوف من الفشل (Indiana State, 1999) ؛ (Suskie, 2002)

أما ريتشمان وغراشا فقد صنفا الطلبة على أساس أن الاتجاهات والعادات والاستراتيجيات هي التي تقود الطلبة باتجاه تعلمهم، وأشارا إلى أساليب التعلم التالية:

- المتجنب مقابل المشارك Avoidant vs. Participative، فالمتجنب لديه مسؤولية قليلة نحو التعلم، والمشارك يشعر بأنه مسؤول عن تعلمه ولديه علاقات جيدة مع زملائه.

- المتنافس مقابل المتعاون Competitive vs. Collaborative، فالمتنافس دائم النزاع والشك مع زملائه، والمتعاون يستمتع بالعمل مع الزملاء.

- التوكلي مقابل المستقل Dependent vs. Independent، حيث يشعر المتعلم المعتمد بالإحباط عندما تواجهه تحديات جديدة لم يتم تعلمها بشكل مباشر في الصف الدراسي، أما المستقل فهو يفضل أن يعمل بمفرده، ويحتاج إلى القليل من الإرشادات والتوجيهات (Indiana State, 1999 ; Suskie, 2002).

3- فئة التفاعل الاجتماعي Social Interaction

تضم هذه الفئة نموذج بيرى (Perry)، وبلنكي (Blenky)، وباكستر ماغولدا (Baxter Magolda)، وتتلخص المبادئ التي تقوم عليها هذه النماذج في أن:

أ- المعلم هو مصدر المعلومات حيث يرى الطلبة أن الإجابات الصحيحة هي لدى المعلم، وأن واجبهم كطلبة أن يأخذوا منه ذلك، فهم يقدرون الجهود ويظهرون ذلك من خلال كونهم لطيفين ومنفتحين.

ب- الطالب هو مصدر المعلومات وهنا يدرك الطلبة أن المعرفة مفتوحة على العديد من التفسيرات، ويدركون الحاجة إلى توجهاتهم الشخصية في تفسير المعلومات والخبرات.

ج-المعتمدون على السياق Contextual knowers

يعتقد الطلبة أنهم قادرون على توظيف معرفتهم ومهاراتهم في المواقف المختلفة،

وقادرين أيضا على الربط بين المفاهيم (Indiana State,1999)؛ www.ntf.com

4 - فئة معالجة المعلومات Information Processing

تضم هذه الفئة كلا من: نموذج نظرية الذكاءات المتعددة لجاردنر Gardner's

(Multiple Intelligence Theory) ونموذج أساليب العقل لغريغورك (Gregoric Mind

Style)، ونموذج دورة التعلم التجريبي لكولب (Kolb's Experiential Learning Cycle).

في النموذج الأول تحدث جاردنر عن سبعة ذكاءات تعد أساليب تعلم . هذه الذكاءات هي :

The Verbal/ Linguistic Intelligence: الذكاء اللفظي / اللغوي

The Logical/ Mathematical Intelligence الذكاء المنطقي / الرياضي

The Bodily/ Kinesthetic Intelligence الذكاء الجسمي / الحركي

The Musical/ Rhythmic Intelligence الذكاء الموسيقي / الإيقاعي

The Interpersonal Intelligence الذكاء التفاعل بين الأشخاص

The Intrapersonal Intelligence الذكاء التفاعل بين شخصي

The Visual/ Spatial Intelligence الذكاء البصري / المكاني

The Naturalistic Intelligence و الذكاء الطبيعي

(Lazear, 1991 , Indiana State,1999 ؛ الكتاني والكندري، 1992).

أما نموذج أساليب العقل لغريغورك (Gregoric)، فقد صنف فيه المتعلمين إلى

نمطين متصلين، فوضع شبكة ذات محورين، على المحور السيني، محسوس- تجريدي

Abstract-Concrete، وعلى المحور الصادي، تتابعي- عشوائي Sequential- Random، وإذا

نظرنا للمربعات سنجد الأساليب التالية، محسوس - عشوائي Concrete - Random،

وعشوائي- تجريدي Random- Abstract، وتجريدي- تتابعي Abstract- Sequential،

وتتابعي- محسوس Sequential- Concrete.

وأخيرا نموذج دورة التعلم التجريبي لكولب، أي التعلم من خلال الخبرة ونظر إلى التعلم على أنه دورة تتكون من أربع مراحل، بحيث يمارس الشخص خبرة مباشرة حسية، ثم يكون ملاحظات وتأملات عن هذه الخبرة، بعد ذلك يضع تعميمات أو مفاهيم مجردة من هذه الملاحظات والتأملات، وأخيرا تعمل التضمينات التي يستنبطها من هذه المفاهيم كمعالم ترشده حين يدخل في خبرات جديدة.

وبناء على ذلك وضع شبكة ذات محورين، على المحور الأفقي ميز بين الملاحظة التأملية Reflective Observation، والخبرة النشطة Active Experience، وعلى المحور العمودي ميز بين الذين يفضلون الخبرة العيانية Concrete Experience، أو المفاهيم المجردة Abstract Conceptualization (الكناني والكندري، 1992؛ Indiana State, 1999).

4_ فئة نماذج الشخصية Personality Models

وتضم هذه الفئة نموذج مؤشر النمط لمايرز وبريجز (Myers, Briggs Type Indicator)، ونموذج ويتكن (Witken). وقد ميز النموذج الأول بين أربعة أزواج من الخصائص لتصنيف الأفراد لستة عشر نمطا، لدى كل نمط منها توجيه رئيسي أو أولي نحو العالم، يؤثر أحدهما في القدرة على التعلم، ويؤثر الآخر في القدرة على العمل، وهذه الأزواج هي:

— الإنبساط مقابل الإنطواء Extroversion vs. Introversion، يجد الانبساطيون الطاقة في الأشياء والناس، ويفضلون التفاعل مع الآخرين، ويتحدثون أكثر مما يسمعون، ويتعلمون من خلال تعليمهم للآخرين، ويناسبهم التعلم التعاوني و المستند على حل المشكلات. أما الانطوائيون فيجدون الطاقة في عالمهم الداخلي من أفكار ومفاهيم ومجردات، ويمكنهم أن يكونوا اجتماعيين، ولكنهم يحتاجون للهدوء لأستعادة طاقتهم، ويفكرون أكثر مما يتحدثون، ويرغبون بتطوير إطار معين لربط المعلومات التي يتعلمونها، وبالتالي رؤية المشهد الكلي.

— الحس مقابل الحدس Sensing vs. Intuition، يشير هذا النمط إلى تفضيلات المتعلم في التعرف على العالم، إما من خلال الملاحظة المباشرة لما يدور حوله، أو من خلال التخيلات والتصورات، فالأشخاص الحسيون يثقون بحواسهم الخمسة ويبحثون عن الحقائق ويثقون بها، ويفضلون المحاضرات المنظمة والمعدة خطوة بخطوة، أما الحدسيون فهم يبحثون عن اللمحات والعلاقات بين الحقائق التي يجمعونها، ويتعلمون بالحدس ويقدررون الخيال والإبداع، ويفضلون الأشكال المتعددة للتعلم القائم على الاكتشاف.

— التفكير مقابل الشعور Thinking vs. Feeling، يشير هذا النمط إلى كيفية اتخاذ المتعلم للقرارات، إما من خلال المنطق أو من خلال استخدام القيم الانسانية، فالمفكرون يقررون بناءً على التحليل والمنطق والمبادئ، ويقدررون المحكات الموضوعية في اتخاذ القرارات، ويتميزون بالدقة والانضباط، أما ذوو المشاعر فهم يركزون على القيم الانسانية في اتخاذ القرارات والحكم على الأمور، وهم متعاطفون ويستمتعون بالعمل مع المجموعات، ويقدررون الاختلافات بين الأفراد.

— الحكم مقابل الإدراك Judging vs. Perceptive، المتعلمون من النمط الاول يركزون على إكمال المهمة، ويتخذون فعلا سريعا، ويخططون لأعمالهم، ويلتزمون بالخطوة، ويتشجعون من خلال التطور الذاتي. أم النمط الثاني فهم فضوليون وعفويون، يبدأون بمهام متعددة، ويجدون صعوبة في إكمال المهام الموكلة إليهم، ويبحثون عن المعلومة حتى آخر لحظة. أما ويتكن فقد صنف المتعلمين إلى صنفين:

— المستقل عن المجال (التحليلي) (Analytic) Field Independent، يوجه هؤلاء لنتباههم لما يشعرون به أكثر من توجيهه للأشياء التي يبصرونها، ويركزون على الاجزاء أكثر من تركيزهم على الكل، ولا تتأثر استجابتهم بالبيئة المحيطة وإنما من دافعيتهم الداخلية، ويفضلون العمل الانفرادي، ولديهم روح التنافس.

— المعتمد على المجال (الشمولي) Field-Dependent (Global)، يوجه أصحاب هذا الأسلوب انتباههم لما يشاهدونه أكثر مما يوجهونه نحو مشاعرهم، ويركزون على الكل أكثر من الأجزاء، وتتأثر استجاباتهم بالبيئة المحيطة، وتأتي دافعيتهم من الخارج، ويفضلون العمل التعاوني، وأخذ التوجيهات من خلال التفاعل والتواصل مع المعلم؛ (Indiana State,1999) (www.nwlink.com)

كما يندرج تحت هذا التصنيف نموذج مكارثي (McCarthy,s) ، ونموذج فلدر وسولومان (Felder and Soloman) ونموذج هوني وممفورد (Hony and Mumford).

ولأغراض هذه الدراسة، قامت الباحثة باعتماد تصنيف الوسائط الحسية المتضمنة: أسلوب التعلم البصري وأسلوب التعلم السمعي وأسلوب التعلم الحس حركي، والتي توصل إليها جريندر (Grinder) وباندلر (Bandler) من خلال عملهما في البرمجة اللغوية العصبية، على اعتبار أن الحواس هي نوافذ الدماغ على العالم الخارجي .

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن أساليب التدريس التي يستخدمها المعلمون في فلسطين تعتمد على أساليب التعلم الثلاثة المذكورة وبشكل كبير، وغالبا ما يكون تركيزهم على واحد أو اثنين من هذه الأساليب، من خلال استخدام وسائل تعليمية محدودة في تعليم الطلبة، مثل اللوح والكتاب المدرسي، بسبب قلة الإمكانيات الناتجة عن الظروف الصعبة التي يعيشها المجتمع الفلسطيني في ظل الاحتلال الإسرائيلي .

مهارات التفكير العليا *High Order Thinking Skills*:

يعد التفكير أعقد نوع من أشكال السلوك الإنساني، ومن أهم الخصائص التي تميز الإنسان عن غيره من المخلوقات، ويتمثل في سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ عندما يتعرض لمثير يتم استقباله عن طريق واحدة أو أكثر من الحواس، وينطوي على أبعاد ومكونات متشابكة تعكس الطبيعة المعقدة للدماغ البشري (جروان، 2002).

وينظر كذلك إلى التفكير على أنه مهارة ذهنية يمكن أن تتحسن بالتدريب والممارسة والتعلم، وذلك من خلال إعداد المواقف وتنظيم الخبرات المناسبة، بحيث تكسب الفرد المتعلم المعارف والمعلومات وتقوده إلى البحث عن معلومات أخرى أبعده وأعمق، مولدا منها معرفة جديدة (De bono, 1994).

ويتميز التفكير بأنه سلوك هادف، فهو لا يحدث في فراغ أو بلا هدف، وإنما يحدث في مواقف معينة، كما أنه سلوك تطوري، فهو يتغير كما ونوعا تبعا لنمو الفرد وتراكم خبراته. هو أيضا نسبي، فلا يصل فرد ما إلى درجة الكمال في التفكير أو أن يحقق ويمارس جميع أنواع التفكير، والتفكير الفعال هو الذي يوصل إلى أفضل المعاني والمعلومات الممكن استخلاصها. ويتشكل التفكير من تداخل عناصر البيئة التي يجري فيها والموقف والخبرة، ويحدث بأشكال وأنماط مختلفة، لفظية ورمزية وكمية ومنطقية ومكانية وشكلية، لكل منها خصوصية.

وهناك فرق بين التفكير ومهارات التفكير، فالتفكير عملية كلية نقوم عن طريقها بمعالجة عقلية للمدخلات الحسية والمعلومات المسترجعة، لتكوين الأفكار أو استدلالها أو الحكم وتتضمن الإدراك والخبرة السابقة والمعالجة الواعية، والاحتضان والحدس، وعن طريقها تكتسب الخبرة معنى.

أما مهارات التفكير فهي عمليات محددة نمارسها ونستخدمها عن قصد في معالجة المعلومات، مثل مهارات تحديد المشكلة، وإيجاد الفرضيات غير المذكورة في النص، أو تقييم قوة الدليل أو الادعاء (جروان، 2002).

ويرى ثوماس و ثورن (Thomas and Thorn) أنه خلال تدرج الأطفال في الصفوف الدراسية، تزداد أهمية تفكيرهم بأكثر من طريقة، حيث يطلب منهم المعلمون أن يفكروا أكثر وأكثر في المعلومات المخزونة في أدمغتهم، من مثل وضع نهايات جديدة لقصص قاموا بقراءتها،

أو الحكم على تصرف بعض الشخصيات بطريقة ما، أو في تصميم آلة، أو أداة جديدة، أو في عمل مقارنات، أو تقييم لبعض الأحداث التي يشاهدونها في العالم اليوم.

مثل هذه الأنواع من التفكير يطلق عليها مهارات التفكير العليا أو مهارات التفكير عالي الرتبة، والتي تأخذ بالتفكير للمستويات العليا أكثر من مجرد تذكر الحقائق، فهو يتطلب منا أن نفعل شيئاً مع هذه الحقائق، من حيث فهمها وربطها معاً وتصنيفها ومعالجتها، ووصفها بطريقة جديدة، وأن نوظفها عندما نحتاج لحلول لمشكلات جديدة (www.edu.org).

ويرى ليبمان أن التفكير عالي الرتبة هو التفكير الغني بالمفاهيم الذي يتضمن تنظيمها ذاتياً لعملية التفكير ويسعى إلى الاستكشاف باستمرار، ويعتبره مكافئاً للتفكير الناقد والتفكير الإبداعي معاً (Lipman, 1991).

أما ريسنيك (Resnick)، فترى أنه مجموعة من الأنشطة الذهنية المفصلة التي تتطلب محاكمة عقلية، وتحليلاً لأوضاع معقدة وفقاً لمعايير متعددة، ويتضمن حلولاً متعددة، ويتجنب الحلول أو الصياغات البسيطة (Resnick, 1987).

ويعتقد نيومان (Newman)، أن التفكير عالي الرتبة يحدث عندما يقوم الفرد بتنفيذ وتحليل المعلومات ومعالجتها، للإجابة عن سؤال أو حل مشكلة، لا يمكن حلها من خلال الاستخدام الروتيني للمعلومات التي تم تعلمها سابقاً (Newman, 1991)

وقد ظهر في السنوات الأخيرة اهتمام عالمي بطرق تطوير تفكير الأطفال ومهاراتهم على التعلم، وقد تم تغذية هذا الاهتمام بالمعرفة الجديدة حول عمل الدماغ، وكيفية تعلم الأفراد، إضافة إلى الدلائل التي تشير إلى إمكانية تطوير وتحسين ذكاء الأطفال ومهارات التفكير لديهم (Fisher, 2005) .

ويرى دي بونو أن مهارات التفكير تماثل المهارات الأخرى كالسياقة وركوب الدراجة، حيث يمكن تعلمها وتعليمها لجميع الناس، وبدرجات متفاوتة، وأن الممارسة والتدريب يقودان إلى الإتقان أو الكمال في تنمية مهارات التفكير، ويدعو إلى تدريس مادة التفكير كمادة مستقلة في المدارس، وقد قام بتطوير مدى واسع من الطرق لبناء التفكير من خلال النشاطات اليومية، وقدم نموذج قبعات التفكير الستة Six Thinking Hats هي: القبعة البيضاء وتعني: ما الذي أعرفه؟ والقبعة الحمراء وتعني: بماذا أشعر؟ القبعة السوداء وتعني: ما هي المعوقات؟ والقبعة الصفراء وتعني: ما هي الفوائد؟ والقبعة الخضراء وتعني: ما هي الأفكار التي حصلت عليها؟ والقبعة الزرقاء وتعني: ما هي طموحاتنا؟

فكل قبعة من هذه القبعات تقدم طريقة مختلفة للتفكير في المشكلات أو المعطيات، ويرى أهمية تشجيع الأطفال على التفكير بطرق مختلفة ومتعددة وإبداعية، وأن يتساءلوا باستمرار: هل هناك طرق أخرى لنفكر بها في الموضوع؟ (De Bono, 1999)

كما يرى كوستا (Costa) أنه في مقدور كل إنسان أن ينمي عاداته العقلية، ويعمل على تطويرها باستمرار من خلال ما يواجهه في حياته من تجارب وما يكتسبه من خبرات (السرور، 2005). فالتفكير لا ينمو تلقائياً، كما أنه ليس نتاجاً عرضياً للخبرة، فهو يتطلب تعليماً منظماً هادفاً موجهاً ومرناً ومستمرًا، حتى يبلغ أقصى مدى له (سعادة، 2003).

لذا أصبح ينظر إلى تعليم التفكير ومهاراته كموضوع أساسي وهام في زمننا الحاضر، حيث تعد القدرة على التفكير الفعال صفة أساسية لدى الشخص المتعلم، ومهارة للعمل في المجتمع الذي يتميز بمدى واسع ومعقد من الأعمال والمهن.

فمن المهم جداً في عصر- المعلومات والتكنولوجيا الذي نعيشه، وتعدد مصادر المعرفة وتطورها المستمر، أن يعد تعلم مهارات التفكير أمراً حاسماً للتكيف مع العالم المتغير بشكل سريع، وللقدرة على اتخاذ القرارات وعمل الخيارات ومعالجة المعلومات

ومواجهة المشكلات وإيجاد الحلول الملائمة لها، والتي قد تظهر في أماكن وأوقات مختلفة خلال الحياة، حيث إن الأفراد لا يستطيعون الاحتفاظ بالمعرفة في ذاكرتهم إلى ما لا نهاية ليستخدموها في المستقبل

. (Cotton, 1991؛ Fisher, 2005)

تصنيف مهارات التفكير

وضعت تصنيفات متعددة لمهارات التفكير من قبل العلماء والباحثين، من هذه

التصنيفات ما يلي:

أولا - تصنيف بلوم:

اكتسب تصنيف بلوم Bloom لمهارات التفكير شهرة عالمية في الدوائر التربوية، حيث وضع هذا التصنيف كدليل لمساعدة المربين والمعلمين على تخطيط الأهداف والخبرات التعليمية المدرسية، وبنود الاختبارات بصورة هرمية متدرجة الصعوبة، وقد برزت أهمية تصنيف بلوم في مجال تخطيط المناهج الإثرائية للطلبة الموهوبين والمتفوقين، عن طريق التركيز على المستويات الثلاثة العليا من مهارات التفكير، والتي تضم التحليل والتركيب والتقويم.

كما يوجه هذا التصنيف أنظار المربين إلى أهمية تقديم الخبرات التعليمية في مستويات متفاوتة الصعوبة، حتى تتلاءم مع احتياجات المتعلمين والفروق الفردية بينهم، ومع أنه يجري التركيز عادة على المستويات الدنيا للمعرفة الأكاديمية في برامج التعليم العام، والتركيز على المستويات العليا من التصنيف في برامج تعليم الموهوبين والمتفوقين، إلا أن البرنامج الشامل يجب أن لا يقلل من أهمية أي من هذه المستويات، فالمعرفة في موضوع ما تشكل مكونا أساسيا للتفكير في المسائل المتعلقة بهذا الموضوع، فالإجادة في المستويات العليا تستلزم السيطرة على المستويات الأدنى (www.businessball.com) .()

ويتضمن تصنيف بلوم ستة مستويات تبدأ من البسيط إلى الأكثر تعقيدا وهي:

أ- المعرفة Knowledge:

ويشير هذا المستوى إلى استدعاء الحقائق والأسماء والأمثلة والقواعد، واكتساب المبادئ والأساليب والنظريات.

ب- الاستيعاب Comprehension:

ويشير هذا المستوى إلى فهم المادة المتعلمة وإعادة صياغة المعلومات بكلمات أو رموز، وتوضيح المعاني وتفسير العلاقات، واستخلاص الاستنتاجات، وإيضاح الأساليب واستنتاج التضمينات .

ج- التطبيق Application:

ويشير هذا إلى استخدام المفاهيم والقوانين والحقائق والنظريات، التي سبق أن تعلمها الطالب لحل مشكلة تعرض له في موقف جديد.

د- التحليل Analysis:

ويتطلب هذا المستوى من الطالب تصنيف المادة المتعلمة وتجزئتها لمكوناتها، وفهم العلاقة بين هذه المكونات، وتعرف الافتراضات والأنماط، واستنباط الاستنتاجات والفرضيات، وتحليل العلاقات، وفي الأسئلة التحليلية يطلب من الطلبة الاندماج في معالجات تعرف الدوافع ومبررات حدوث الأشياء، وتحليل المعلومات المتوافرة للوصول إلى النتائج والتعميمات.

هـ- التركيب Synthesis:

ويشير هذا المستوى إلى القدرات اللازم توافرها للتأليف بين الوحدات والعناصر والأجزاء، بحيث تشكل بنية كلية جديدة، ويؤكد عادة الإنتاج الإبداعي للمتعلم، كإنتاج الخطط والمشاريع، وعمل تنبؤات وحل المشكلات، والأسئلة على هذا المستوى تتطلب قيام الطالب بتفكير مبدع وأصيل.

و- التقويم Evaluation:

يشير هذا المستوى إلى قدرة المتعلم على تقدير قيمة الأشياء والمواقف وإصدار الأحكام عليها، وتقويم الأخطاء والمغالطات، ومراعاة الفاعلية والمنفعة، والتفريق بين البدائل، والأسئلة التي توضع على هذا المستوى لا تتطلب من المتعلم إجابة واحدة صحيحة، وإنما الحكم على فكرة ما، أو حل مشكلة ما، وإعطاء رأيه في قضايا معينة، وذلك باستخدام أو توظيف محكات موضوعية أو قيم شخصية، أو معايير محددة، ومثل هذه الأسئلة تجعل الطالب يدرك أن كل شخص يرى الأشياء من وجهة معينة، وغالب ما تأخذ هذه الأسئلة صيغة لماذا...؟ (Weider hold, 1997 ؛ www.humboldt.edu) .

ثانيا- تصنيف ستيرنبرغ Sternberg :

قسم ستيرنبرغ مهارات التفكير إلى مهارات التفكير فوق المعرفية، وتتضمن : مهارة التخطيط ومهارة الضبط أو المراقبة ومهارة التقييم.
ومهارات التفكير المعرفية، وتشمل : التركيز وجمع المعلومات، والتذكر وتنظيم المعلومات والتحليل، والمهارات الإنتاجية أو التوليدية، ومهارات التكامل والدمج ومهارات التقويم (Sternberg, 1985) .

ثالثا - تصنيف نيومان Newmann:

صنف مهارات التفكير في فئتين أساسيتين، وهما:
مهارات التفكير الدنيا Lower Thinking Skills، حيث يستخدم الفرد العمليات العقلية بشكل محدود، كاحتساب المعرفة وتذكرها، والملاحظة والمقارنة والتصنيف.
ومهارات التفكير العليا Higher Thinking skills، والتي تتطلب عمليات معقدة، حيث يقوم الفرد بالتفسير والتحليل للمعلومات ومعالجتها، وما يتطلبه ذلك من إصدار أحكام أو إعطاء رأي، باستخدام معايير ومحكات ذاتية أو موضوعية، وتشمل هذه المهارات التفكير الناقد والإبداعي والتفكير وراء المعرفي (Newmann, 1991).

رابعاً - تصنيف فيشر Fisher:

قسم فيشر مهارات التفكير إلى مهارات تنظيم المعلومات، ومهارات الاستقصاء، والمهارات ذات العلاقة بالمبررات والأسباب، ومهارات التفكير الإبداعي، ومهارات التقييم (سعادة، 2003).

خامساً - تصنيف الجمعية الأمريكية لتطوير المناهج والتعليم:

- مهارات التركيز، وتشمل تعريف المشكلات ووضع الاهداف، ومهارات جمع المعلومات، وتشمل الملاحظة والتساؤل، ومهارات التذكر، وتشمل التمييز والاستدعاء، ومهارات تنظيم المعلومات، وتشمل المقارنة والتصنيف والترتيب، ومهارات التحليل، وتشمل تحديد الخصائص والمكونات وتحديد العلاقات والأنماط، والمهارات الانتاجية أو التوليدية، وتشمل الاستنتاج والتنبؤ، ومهارات التكامل والدمج، وتشمل التلخيص وإعادة البناء، وأخيراً مهارات التقويم، وتشمل وضع المحكات والإثبات والتعرف على الأخطاء (جروان، 2002).

نلاحظ أن مهارات التفكير العليا وهي التحليل Analysis، والتركيب Synthesis، والتقويم Evaluation، قد وردت في التصنيفات السابقة تحت مسميات وفئات مختلفة، ولأغراض هذه الدراسة قامت الباحثة باختيار تصنيف بلوم، حيث تعتبر هذه المهارات نتائج تعليمية يهدف المربون لتحقيقها، وكون هذا التصنيف يعتبر أساسياً في العملية التعليمية بشكل عام، ولدى القائمين على عملية التربية والتعليم في فلسطين بشكل خاص، حيث يعتمد في التخطيط للدروس الصفية من قبل المعلمين والمشرفين، وفي إعداد الاختبارات التحصيلية وتقويم الطلبة، وغالباً ما تشتمل خطط تطوير المعلمين على هذا التصنيف ضمن الدورات وورشات العمل، وخاصة تلك المتعلقة بالقياس والتقويم.

المعالجات المعرفية الدماغية لدى الأطفال في خطر
 قدمت الأبحاث في مجالات علم النفس المعرفي وعلم الأعصاب صورة واضحة عن
 الدماغ والمعالجات أو العمليات المرتبطة به، فمعظم تطور وهو الدماغ البشري يحدث في
 مرحلة الطفولة المبكرة، أي حتى سن ست سنوات (Smith, 2002).

وطالما لم تتم إعاقة الدماغ أو منعه من أداء عملياته العادية من انتباه وإدراك وترميز
 وتخزين واسترجاع المعلومات، فإن التعلم سوف يتم، فكل فرد يمارس عملية التعلم، وكل فرد
 يولد بدماغ يمكن أن يكون معالجا فاعلا (www.funderstanding.com) .

وقد توصلت أبحاث الدماغ إلى عدد من المبادئ التي تحكم التعلم المستند إلى الدماغ
 وهي: كل دماغ متفرد، وأنه معالج متزامن، بحيث يقوم بعدة أنشطة في آن واحد، وأن التعلم
 يتضمن جميع فسيولوجيا الجسم، كما أن البحث عن المعنى فطري، ويكون البحث عن المعنى
 من خلال الأنماط، وأن الدماغ يعالج الكل والأجزاء في آن واحد، ويتضمن التعلم كلا من
 الانتباه المركزي والوعي الخارجي، وأن هناك نوعين من الذاكرة (المكانية والصم). بالإضافة إلى
 أن التعلم يعزز بالتحدي ويعاق بالتهديد، وأننا نفهم الحقائق بشكل أفضل عندما يتم تخزينها
 في الذاكرة المكانية، وأخيرا يتضمن التعلم المعالجة الواعية وغير الواعية (standing.com)
 .(www.funder

وقد أشار كوتولك kotulalk في كتابه (Inside the Brain, 1996) إلى عدد من
 الملاحظات الهامة حول عمل الدماغ ومنها أن وجود بيئة ثرية يؤدي إلى دماغ أفضل، حيث
 يؤدي ذلك إلى زيادة التشعبات العصبية في الدماغ إلى ما نسبته (25%)، ويكون ذلك في
 المراحل المبكرة والمتأخرة من العمر على حد سواء.

وأن التهديد أو التوتر العالي يمكن أن يضعف التعلم أو يغلق فرص التعلم، كما أنه يتلف العديد من خلايا الدماغ، لأن الشعور بالتهديد المستمر والتوتر يؤدي إلى أن تفرز الغدد الكظرية هرمون الكورتيزول وذلك عندما يواجه الشخص خطرا ماديا أو بيئيا أو معرفيا أو انفعاليا، وهذا يؤدي إلى سلسلة من ردود الأفعال تتضمن هبوطا في جهاز المناعة، وشدا في العضلات الكبيرة، وتخثر في الدم، وزيادة في الضغط على عكس التوتر قصير المدى فهو يساعد على التركيز، حيث يفرز الجسم مادة الأدرينالين في الدورة الدموية ليرفع مستوى الاستجابة في أداء المهمات (www.design.share.com).

أما التوتر المزمن فقد يؤدي إلى:

- موت الخلايا الدماغية في الجسم الجاسيء (الهيبيوكمبس Hippocampus) وهو البوابة الرئيسة للذاكرة، وبالتالي فقدان أو نقص القدرات المتعلقة بالذاكرة طويلة المدى.
- انخفاض في مستوى السيروتونين الذي يؤدي إفرازه إلى الشعور بالراحة مما يتسبب في ارتفاع مستوى السلوكيات العدوانية العنيفة.
- يجعل الطالب أكثر استعدادا للإصابة بالأمراض.
- يؤدي إلى إنجاز منخفض ونقص في مفهوم الذات.
- صعوبات في التركيز والانتباه.
- يحد من قدرة الطالب على التكيف، ويشعره بالعجز.
- استخدام القليل من المهارات العقلية العليا.

- تغلب المناطق التي تعالج الانفعالات والعواطف في الدماغ على غيرها من المناطق المخصصة لإصدار الأحكام والإبداع والذاكرة.
- يفتقد الدماغ القدرة على التفسير الصحيح، والترميز والتخزين ومعالجة المعلومات.
- تصبح استجابات الفرد ذات طابع آلي.
- يفقد القدرة على إدراك العلاقات والأنماط.
- إصدار ردود أفعال قوية لا تتناسب مع المثيرات الموجودة.

(Shore, 1997 ؛ www.fiu.edu.com ؛ www.design.share.com).

فالدماغ يتكون من أجزاء منفصلة لكل منها وظيفة خاصة بها، فالنظام الحشوي imbic System هو الجزء الذي يتحكم بالهروب أو القتال، والقشرة الدماغية مسؤولة عن التفكير المجرد Abstract thought، وإدخال المعلومات إلى الدماغ يمر عبر النظام الحيوي، وهو الذي يقرر أين تذهب المعلومات، وعند حدوث التوتر فإن النبضات الكهروكيميائية التي تسمح بالاتصال بين النظام الحيوي والقشرة الدماغية لا تحدث مثل هذا الاتصال، فعندما يكون الشخص تحت توتر عال فإن القدرة على الإبداع ومهارات التفكير العليا تبقى مكانها في القشرة الدماغية، وهذا يفسر- انخفاض مستوى الإبداع لدى الأفراد الذين يعيشون في حالة توتر مستمر (www.ethn.org.uk).

وهذا ما توصلت إليه دراسة ويلدهاجن (Wildhagen, 1998) ودراسة نيكول ولونغ (Nicol and Long, 1996)، حيث وجد أن الأفراد ذوي الإبداع العالي كان لديهم مستوى منخفض من التوتر. فتعرض الطفل للتهديد والعنف يؤثر في بنية الدماغ وتركيبه، ففي دراسة مقارنة أجريت على مجموعتين من الأطفال والمراهقين، حيث تعرضت الأولى للعنف، وكانوا يعانون من اضطراب ما بعد الصدمة،

والثانية لم تتعرض لشيء من ذلك، وجد أن أفراد المجموعة الأولى لديهم مناطق في الدماغ أصغر مقارنة بالمجموعة الثانية، من هذه المناطق: القشرة الدماغية والفص الجبهي، وهي المختصة بالعمليات المركبة والمعقدة، والجسم الجاسي الذي يوصل بين نصفي الدماغ، بالإضافة إلى الفصوص الصدغية والأميجدالا، المختصة بالتفكير المتضمن الانفعالات والذاكرة، والهايبوكمبس، المختص بالذاكرة (Kibiuk, 2003).

كما أن الأطفال الذين يتعرضون للتهديد والعنف تنشط لديهم مناطق الدماغ المخصصة للمحافظة على الحياة والبقاء، وبالتالي لن يكون هناك تطور صحي وكامل للمراكز المخصصة للمهارات المعرفية والاجتماعية (Shore, 1997). و قد يخلق التوتر المزمن لدى هؤلاء الأطفال ذكريات دائمة وثابتة، ستشكل استجاباتهم لبيئاتهم فيما بعد، وستصبح لديهم طريقة للحياة من الصعب أن تتغير، حتى لو حدث تغير وتتطور للبيئة التي يعيشون فيها (Perry, 1999).

كما بين كوتولك أهمية العواطف والانفعالات في التعلم حيث تقود إلى الانتباه والصحة والتعلم والتذكر، وأن المهارات المعرفية تتطور بشكل أفضل بالموسيقى والمهارات الحركية (www.design.share.com).

ويقول داماسيو Damasio إنه لا يمكن فصل التفكير عن الانفعالات، فهما يتفاعلان معاً، ويشكل كل منهما الآخر، فكل خبرة مترافقة بانفعال مهما كانت درجة التنبيه فيها (السلطي، 2004).

فالانفعالات تهيمن على الانتباه وتحفزه، وهو بدوره يحفز التعلم والذاكرة، ويؤكد

جنسن

(Jensen) أن المواقف الضاغطة والتهديد يؤديان إلى مشاكل في الانتباه، ويؤثران في طريقة الفرد في إدراك المواقف والمثيرات التي يواجهها، وتتسبب في مشكلات بصرية، حيث تصبح العيون تحت وطأة الضغوط أكثر انتباهاً للمناطق المحيطة بطريقة طبيعية لاستكشاف المهيدات، كل ذلك يقلل من الأداء المعرفي ويعطل القدرة على حل المشكلات (الزغول، 2003 ؛ جنسن، 2001).

كما أن عوامل القلق والتوتر خلال المعالجة المعرفية أو خلال الاسترجاع، تسهم في ضعف القدرة على التذكر، وانخفاض في درجة كمال ودقة الذاكرة، وتعرض الأفراد للحوادث والصدمات النفسية والجسدية الشديدة قد يؤدي إلى إمحاء الذاكرة وفقدانها الجزئي أو الكلي (العتوم، 2004).

يؤكد برت Pert أنه كلما قوي ارتباط الخبرة بالانفعالات الحادة سواء الإيجابية أم السلبية، قويت الذاكرة لتلك الخبرة، ويقول ان الوظائف العقلية والانفعالية عملية متوازنة ومتزامنة (السلطي، 2004).

فتعرض الطفل في فترة مبكرة من حياته للصدمة أو العنف، يجعل الدماغ يعيد تنظيم نفسه بحيث يزيد من مواقع الاستقبال للمواد الكيماوية المتعلقة بالوعي والانتباه، وهذا يزيد من عمليات التفاعل وضغط الدم مما يجعله أكثر اندفاعية، (www.design.share.com) ، كما يؤدي إلى ظهور مشكلات تعليمية وسلوكية وانفعالية (Perry, 1999).

كما يتسبب ذلك في تيقظ مفرط Hyper- Arousal لدى الطفل، مما يؤدي إلى النشاط المفرط والقلق ومشكلات في النوم، ويجعله حساساً لإشارات البيئة التي تتسم بالتهديد، والتصرف بعدوانية وعصبية، ويظهر ذلك لدى الذكور والأطفال الكبار (Perry, 1995).

وفي دراسة عن تأثير الصدمة الناتجة عن الخوف المدرك على الأميجدالا، تبين أن ذلك يمكن أن يعطل نظام الأميجدالا Amygdala Regulation كما يعطل النمط الطبيعي للفض الجبهي الأوسط Medial Prefrontal (Williams,at.el, 2005).

بالإضافة لأهمية توافر البيئة الآمنة، فإن الدماغ يحتاج إلى التغذية الجيدة والمشملة على مختلف العناصر الغذائية ، مما يعزز من عمليات التعلم والتذكر والذكاء، حيث إن وجود دوافع ملحة بحاجة للإشباع مثل الجوع، غالبا ما تصرف انتباه الفرد عن العديد من المنبهات والمؤثرات الأخرى (الزغول، 2003).

كما أنه يحتاج إلى النوم العميق والهادئ الذي يعد مهما لتجديد وظائف الجسم الطبيعية، فأثناء النوم العميق تفرز الغدة النخامية مزيدا من هرمونات النمو في الدم، مما يساعد في إعادة بناء الأنسجة ويضمن انتظام عمل جهاز المناعة، وهو ضروري لعملية الصيانة في الدماغ، حيث تكون تفرعات الخلايا العصبية أثناء النوم مستعدة لمعالجة تعلم ذلك اليوم، فالأطفال الذين يحرمون من النوم بعد تلقي معلومات جديدة قد يكونون قادرين على تذكر المعلومات القائمة على الحفظ الصم، ولكن الأفكار المعقدة والتدريبات التي تتطلب مستوى مرتفعا من حل المشكلات ستكون أكثر صعوبة (Nunley, 1997 ؛ جنسن، 2001).

نلاحظ مما سبق أهمية امتلاك الأفراد لمهارات التفكير العليا، كونها تمثل مستويات عالية من التفكير، وتلعب دورا كبيرا في مواجهة متطلبات الحياة، والوصول لحلول للمشكلات، والتكيف مع ظروف الحياة المتغيرة. وهي كغيرها من المهارات تتطور من خلال الخبرات المنظمة والمدرسة، ومن خلال الممران والتدريب، كما أنها إحدى العمليات المعرفية الدماغية التي تتطلب توفر شروطا معينة لتنمو وترقى كما يجب، بعيدا عن أسباب التوتر والقلق والتهديد. والأوضاع التي يعيشها الطفل الفلسطيني في ظل الاحتلال الإسرائيلي تتسم بالتهديد الدائم لكل جوانب حياته النفسية والجسمية والصحية والاجتماعية والتعليمية، مما قد يؤثر على العمليات المعرفية لديه، ومن ضمنها مهارات التفكير العليا.

الدراسات السابقة

لم تعثر الباحثة على أية دراسة تناولت ما تناولته الدراسة الحالية من متغيرات: مستوى إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي كمتغير مستقل، وأساليب التعلم وعمليات التفكير العليا كمتغيرين تابعين، وعليه فقد اقتصرَت الدراسات السابقة على تلك التي تناولت التهديدات الناتجة عن الإحتلال . من هذه الدراسات :

قام قوتا والسراج (1992) بدراسة هدفها معرفة تأثير العنف الذي يتعرض له الأطفال الفلسطينيين من قبل قوات جيش الاحتلال الإسرائيلي في صحتهم النفسية والعقلية، وقد تناولت الدراسة (2779) من الأطفال في المرحلة العمرية (7-15) عاما، وكان (45%) من أفراد العينة قد تعرض للضرب، و(5 %) كسرت عظامهم، و (85%) تمّت مهاجمة منازلهم ليلا بوساطة جنود الاحتلال الإسرائيلي، و(15%) أعتقل آبائهم، و (32%) اعتقل احد إخوانهم، و (21%) تم جرحهم.

كما تبين أن الأطفال الذين شاهدوا أحد أفراد أسرهم يتعرض للعنف كانوا أقل نشاطا وفاعلية، ويعانون من القلق، وانخفاض في مستوى تقدير الذات، مقارنة بالأطفال الذين تعرضوا للعنف بشكل مباشر.

أما دراسة عبدالله (2000) فقد هدفت إلى معرفة الأزمات التي يواجهها طلبة المدارس في محافظات شمال فلسطين من وجهة نظر المديرين والمرشدين، ضمن خمسة مجالات هي: الاجتماعي والتربوي والنفسي والصحي والطبيعي.

حيث أظهرت النتائج أن المجال الاجتماعي احتل المركز الأول، يليه المجال التربوي، ثم المجال النفسي والصحي والطبيعي، وذلك من حيث الأزمات التي يواجهها الطلبة .

أما دراسة حنون (Hanoun, 2001a) فقد قامت فيها برصد وتحليل اثر الانتفاضة في الطفل الفلسطيني من كافة النواحي النفسية والاجتماعية والاقتصادية والإعلامية والسياسية، والصحية والتعليمية، واستنباط دوافع مشاركة الأطفال في الانتفاضة.

وقد أجريت الدراسة على عينة مكونة من (76) طفلاً وطفلة ممن تتراوح أعمارهم بين (6-18) عاماً ويمثلون مختلف المحافظات الفلسطينية. وكانت الأدوات المستخدمة فيها هي النقاشات والحوارات ورسوم الأطفال كوسيلة تعبيرية وتشخيصية.

وأظهرت النتائج أن الأطفال يدركون أنهم مستهدفون من قبل قوات الاحتلال، ورأى الأطفال أن لهم دوراً في الانتفاضة يحتم عليهم المشاركة في فعاليتها، وعبروا عن قلقهم من تدني التحصيل العلمي جراء الإغلاق والحصار، وشعورهم بعدم الرضا والأمان، وغياب التفاؤل بالمستقبل، وأظهر (70%) من رسومات الأطفال أن ممارسات الاحتلال أثرت بشكل مباشر في مختلف النواحي النفسية والاجتماعية والتعليمية والصحية والإعلامية لدى الأطفال.

أما ثابت وعبد (Thabet and Abed, 2002) فقد تناولوا المشكلات النفسية لدى الأطفال الذين يعيشون في مناطق الحروب، هدفت الدراسة لتقييم المشكلات الانفعالية لدى عينة من الأطفال الفلسطينيين في العمر من (9-18) عاماً. تكونت المجموعة الأولى من (91) طفلاً ممن تعرضوا للأحداث العنيفة والصادمة بشكل مباشر، مثل مدهمة المنازل وإطلاق النار والتفجيرات، وتكونت المجموعة الثانية من (89) طفلاً تعرضوا لأنواع أخرى من الأحداث الصادمة، من خلال وسائل الإعلام، حيث أجابت المجموعتان على مقياس التقرير الذاتي لأضرار ما بعد الصدمة Post- Traumatic Stress Disorder (PTSD) ومقياسين للقلق والخوف.

أظهرت النتائج أن (54) طفلاً أي (59%) من المجموعة الأولى، و (22) طفلاً أي (25%) من المجموعة الثانية يعانون أعراض ما بعد الصدمة، والخوف وصعوبات في التركيز، وصعوبات في النوم وتجنب الذكريات، وفي المقابل ظهرت لدى أطفال المجموعة الثانية أعراض القلق بمستوى أعلى من أطفال المجموعة الأولى، فهم قلقون من توقع ما سيحدث، ولعل انخفاض القلق لدى المجموعة الأولى الذين تعرضوا للأحداث بشكل مباشر، راجع إلى أنهم طوروا ردود أفعال انفعالية وجسدية في مواجهة الأحداث العنيفة.

في حين تناولت العلمي(2003) التوتر والضغط النفسي والاكئاب ومهارات التكيف لدى طلبة الجامعات الفلسطينية والجامعات الأردنية، وأجريت الدراسة على (351) طالبا وطالبة من الجامعات الفلسطينية، و(345) طالبا وطالبة من الجامعات الأردنية، واستخدمت مقاييس للتوتر والاكئاب والضغط النفسية ومهارات التكيف، وكان من نتائج الدراسة أن الطلبة الفلسطينيين يتعرضون للضغوط النفسية بدرجة كبيرة، وأن مستويات التوتر لديهم أعلى منها لدى الطلبة الأردنيين، وفي نفس الوقت فإن الطلبة الفلسطينيين يستخدمون مهارات التكيف بكثرة وبشدة، وان الطلبة الذكور لديهم القدرة أكثر من الطالبات على التدبر ويستخدمون مهارات التدبر بشكل أكثر من الإناث .

أما عثمانة (2003). فكان هدف دراسته تعرف المشكلات السلوكية الشائعة، التي يعاني منها طلبة المرحلة الثانوية في المدارس الحكومية، وبيان درجة حدتها من خلال مدى إحساس المرشدين بها، والصعوبات التي تواجههم في التعامل معها. وتناولت الدراسة مجالات السلوك العدواني والخجل والسلوك الخادع، ومجال الإحجام عن المشاركة الاجتماعية، ومجال سلوك الشرود والتشتت الذهني وعدم التركيز، والميل للنشاط الزائد، والاضطرابات النفسية. وأظهرت النتائج أن مشكلات الشرود والتشتت وعدم القدرة على التركيز قد احتلت المركز الأول.

وتناول سعادة وأبو زيادة، وعبيدات (2004) في دراستهم البيئة الدراسية البيتية لدى طلبة المرحلتين الأساسية والثانوية في فلسطين خلال انتفاضة الأقصى. هدفت هذه الدراسة إلى تحديد دور متغيرات الجنس، وعدد غرف المنزل والصف الدراسي والمديرية، وعدد أفراد الأسرة، في البيئة الدراسية للطلبة داخل المنزل خلال فترة انتفاضة الأقصى في شمال فلسطين. تكونت العينة من (2324) من طلبة الصف التاسع والعاشر والحادي عشر بمحافظة طولكرم وقلقيلية بشمال فلسطين .

وقد أظهرت النتائج أن لممارسات الاحتلال مثل القصف والقتل والاعتقال، وما يسببه ذلك من شعور بالظلم وانعدام الأمن والأمان أثراً سلبياً في توافر البيئة الدراسية البيئية. كما كانت هناك فروق بين الذكور والإناث، حيث تعاني الإناث من مشكلات في البيئة الدراسية أكثر من الذكور.

وأظهرت فروقاً تعزى لمتغير الصف الدراسي، حيث كان طلبة الصفوف التاسع والحادي عشر- أكثر معاناة وقلقاً من حيث التأثير السلبي لممارسات الاحتلال اليومية في البيئة الدراسية البيئية، وفيما يتعلق بعدد أفراد الأسرة فقد تبين أنه كلما كبر العدد أثر ذلك سلباً في البيئة الدراسية البيئية، وكذلك الأمر بالنسبة لعدد غرف المنزل وصغر حجم المنزل إذ يؤثر سلباً في توافر بيئة دراسية بيئية مناسبة.

من جانب آخر فقد تناول ثابت وكريم وفوستانيس (Thabet, Karim and Vostanis, 2006) التعرض للصدمة لدى أطفال ما قبل المدرسة في مناطق الحروب، تكونت عينة الدراسة من (309) طفلاً في العمر من (3-6) سنوات، تم اختيارهم من رياض الأطفال في قطاع غزة، وتم تقييمهم من حيث التعرض للصدمة من خلال تقرير الوالدين باستخدام قائمة تشخيص الصدمة/ غزة Gaza Traumatic Checklist، والمشكلات الانفعالية والسلوكية باستخدام قائمة تشخيص السلوك (BCL) Behavior Checklist، واستبانة الصعوبات والقوة .Strength and Difficulties Questionnaire.

أظهرت النتائج أن معظم الأطفال قد تعرضوا لأحداث صادمة، مثل الغارات اليومية ومهاجمة المنازل واقتحامها، ووجدت علاقة ارتباطية دالة بين تعرض الأطفال للأحداث الصادمة بشكل مباشر أو غير مباشر وبين المشكلات الانفعالية والسلوكية لدى أطفال ما قبل المدرسة.

تعقيب على الدراسات السابقة:

يلاحظ أن الدراسات السابقة قد تناولت أوضاع الأطفال الفلسطينيين تحت الاحتلال الإسرائيلي، وما يمارسه من أعمال عنف وقمع، وتأثير ذلك سلباً أو إيجاباً في الجوانب النفسية والسلوكية والصحية والتعليمية.

وتم ذلك بأخذ عينات من الأطفال الفلسطينيين من كلا الجنسين (ذكورا و إناثا)، ومن مراحل عمرية مختلفة، امتدت من مرحلة ما قبل المدرسة وحتى المرحلة الثانوية، وقد تراوحت أحجام هذه العينات من بضع عشرات في الغالب إلى بضع مئات.

واستخدم الباحثون في هذه الدراسات عدداً من الأدوات غلب عليها مقاييس اضطراب ما بعد الصدمة والقلق، بالإضافة إلى المقابلة والملاحظة، واستبانات لمسح أنماط سلوكية معينة. وكانت أهم النتائج التي توصلت معظم هذه الدراسات، أن ممارسات جيش الاحتلال الإسرائيلي قد تركت آثاراً سلبية واضحة في الأطفال الفلسطينيين من مختلف الجوانب التي تم تناولها بالدراسة والبحث.

وكان هناك بعض الدراسات التي توصلت لوجود آثار إيجابية لهذه الممارسات في الأطفال، انحصرت في ظهور حصانة نفسية لديهم، على الرغم من الأحداث الصعبة التي يعيشونها، ونتجت هذه الحصانة أو المناعة من خلال تطويرهم لردود أفعال تكيفية، وخاصة لدى تلك الفئة من الأطفال الذين يتلقون الدعم النفسي— والأخلاقي والاجتماعي من قبل أسرهم ومجتمعهم، بالإضافة إلى شعور البحث عن الهوية والثقة بالنفس والفخر والاعتزاز لمشاركتهم في نشاطات الانتفاضة ضد قوات الاحتلال.

كما توصلت بعض الدراسات إلى وجود أثر لكل من متغيري الجنس والعمر بخصوص

درجة تأثر الأطفال بالأحداث العنيفة والصادمة التي يتعرضون لها، والبعض الآخر لم يجد أثراً لهذه المتغيرات.

أما الدراسة الحالية فقد تشابهت مع الدراسات السابقة من حيث تناولها لتأثير مدى إدراك أثر ممارسات الاحتلال الإسرائيلي في الأطفال الفلسطينيين، واستخدامها للمقابلة كأحدى أدوات الدراسة. إلا أنها تميزت عنها بتناولها للجانب المعرفي للطلبة، من خلال دراسة متغيري أساليب التعلم ومهارات التفكير العليا. وأخذ عينة كبيرة من طلبة الصفين الخامس والعاشر الأساسيين، ومن الجنسين، ذكورا وإناثا. واستخدام مقاييس لم تستخدم من قبل، صممت من قبل الباحثة لأغراض الدراسة الحالية.

الفصل الثالث

الطريقة والاجراءات

الفصل الثالث الطريقة والإجراءات:

يتضمن هذا الفصل وصفا لمجتمع الدراسة وعينتها، والأدوات المستخدمة، وطرق بنائها، وكيفية استخراج صدقها وثباتها، وطرق تطبيقها وتصحيحها، ووصفا للإجراءات التي اتبعت في تنفيذ الدراسة، بالإضافة للتعريف بمنهج الدراسة ومتغيراتها وتصميمها، والمعالجات الإحصائية التي استخدمت لاستخلاص النتائج.

مجتمع الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من جميع الطلبة الفلسطينيين في الضفة الغربية، الذين يدرسون في المرحلة الأساسية (الصفين الخامس والعاشر) في العام الدراسي 2006/2007م، والجدول رقم (1) يوضح أعداد الطلبة من الصفين الخامس والعاشر في محافظات الضفة الغربية.

جدول (1)

أعداد طلبة الصفين الخامس والعاشر في محافظات الضفة الغربية

الصف العاشر		الصف الخامس		المحافظة
إناث	ذكور	إناث	ذكور	
1687	1467	1715	1648	جنين
727	753	804	853	سلفيت
3608	3437	3300	3433	نابلس
2989	2547	2470	2500	رام الله
1921	1847	1670	1798	طولكرم
1118	1085	1096	1155	قلقيلية
1021	670	766	923	ضواحي القدس
696	289	634	422	القدس
406	347	286	287	أريحا
1732	1647	1584	1615	بيت لحم
3991	3593	3784	4224	الخليل
2551	2398	2791	2962	جنوب الخليل
1791	1643	1718	1917	قباطية
24238	21723	22618	23737	المجموع

ونظرا للظروف الصعبة التي يفرضها الاحتلال الإسرائيلي على المناطق الفلسطينية في الضفة الغربية، ومنها الحواجز العسكرية ونقاط التفتيش المتعددة، والأعمال القمعية التي يقوم بها جيش الاحتلال والمتوقع حدوثها في أي زمان ومكان، تم اختيار محافظة سلفيت اختيارا قسريا، والملحق (1) يبين أعداد الطلبة في مدارس المحافظة للعام 2006-2007 م.

عينة الدراسة:

تم اختيار عدد من مدارس الذكور والإناث في محافظة سلفيت اختياراً قسدياً بسبب سهولة الوصول إليها للأسباب نفسها التي تم ذكرها آنفاً، ومن ثم اختيار طلبة الصفوف المستهدفة وهما الصفان الخامس والعاشر ذكورا وإناثا، بحيث تكونت العينة من (491) طالبا وطالبة من الصف الخامس الأساسي، منهم (250) أنثى و (241) ذكراً، و (490) طالبا وطالبة من الصف العاشر الأساسي، منهم (235) أنثى و (255) ذكراً، والجدول (2) يوضح بيانات عينة الدراسة.

الجدول (2)

توزيع أفراد العينة تبعا للمدارس والصفوف، ذكور وإناث

العدد	مدارس الذكور	العدد	مدارس الإناث	الصف
88	سلفيت الأساسية	95	سلفيت الأساسية	الخامس الأساسي
22	ياسوف الثانوية	13	ياسوف الثانوية	
97	بديا الأساسية العليا	98	بديا الأساسية	
34	قراوة بني حسان الأساسية	44	قراوة بني حسان الثانوية	
241	المجموع	250	المجموع	
94	سلفيت الثانوية	92	سلفيت الأساسية العليا	
35	ياسوف الثانوية	21	ياسوف الثانوية	
91	بديا الثانوية	86	بديا الثانوية	
35	قراوة بني حسان الثانوية	36	قراوة بني حسان الثانوية	
255	المجموع	235	المجموع	

أدوات الدراسة

(أولا) استبانة إدراك التهديدات الناتجة عن ممارسات الاحتلال الإسرائيلي من خلال مراجعة الأدبيات التي تناولت ممارسات جيش الاحتلال الإسرائيلي ضد أبناء الشعب الفلسطيني بكل فئاته ومؤسساته، ومن خلال الاطلاع المباشر على هذه الممارسات ومعايشة ظروف الاحتلال، تم تصميم استبانة بغرض الكشف عن مدى إدراك الأطفال الفلسطينيين للتهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي، حيث تكونت الاستبانة من بعدين:

1. أعمال وممارسات قامت بها قوات الاحتلال الإسرائيلي وتعرض لها الأطفال أنفسهم

وبشكل مباشر، وخصص لهذا البعد (15) فقرة.

2. أعمال وممارسات قامت بها قوات الاحتلال الإسرائيلي وتعرض لها آخرون، وشاهدها

الأطفال ، وخصص لهذا البعد (21) فقرة (ملحق 2).

طريقة تطبيق الاستبانة:

يجيب الطلبة على الاستبانة بشكل جماعي، وذلك باختيار إجابة من إجابتين (نعم، لا)

حساب الدرجات على الاستبانة:

يعطى للإجابة (نعم) درجة واحدة، ويعطى للإجابة (لا) صفر، ثم تجمع الدرجات

على القسم الأول والقسم الثاني، وتفسر كما يلي:

من (0 - 12) تهديد بسيط، ومن (13 - 24) تهديد متوسط، ومن (25 - 36)

تهديد عال.

(ثانيا) مقياس أساليب التعلم:

أعد مقياس أساليب التعلم وفق الخطوات التالية:

1- مراجعة الأدب النظري حول أساليب التعلم، تعريفاتها وتصنيفاتها، من خلال عدد

من المراجع ومواقع الإنترنت، بحيث تم اعتماد ثلاثة أساليب منها في الدراسة الحالية،

وهي: الأسلوب البصري والأسلوب السمعي والأسلوب الحس حركي

2- وضع تعريف لكل أسلوب من أساليب التعلم الثلاثة:

أ. أسلوب التعلم البصري: يعتمد هذا الأسلوب على استخدام التخيلات والصور والألوان والخرائط لتنظيم المعلومات والتواصل مع الآخرين، ولدى صاحب هذا الأسلوب إحساس جيد بالمكان والاتجاهات.

ب. أسلوب التعلم السمعي: يفضل أصحاب هذا الأسلوب التعامل مع الصوت والموسيقى، ولديهم إحساس جيد بالإيقاع والنغم، يتعلمون جيدا من خلال المحاضرات والمناقشات، وهم مستمعون جيدون للآخرين، يتذكرون الأصوات ويميزون بينها.

ج. أسلوب التعلم الحس حركي: يميل أصحاب هذا الأسلوب لاستخدام الجسم وحاسة اللمس في التعلم عن العالم من حولهم، ويحبون الألعاب والتدريبات الرياضية، وغيرها من النشاطات الحركية، ولديهم إحساس بالعالم المتحرك من حولهم، ويفضلون التفكير في القضايا أثناء ممارسة التمرينات، ويميلون للتواجد خارج البيت (Indiana State, 1999) (www.teachingenglish.org.uk ؛ www.ncsu.edu) ؛

3. استخراج المؤشرات التي اشتملت عليها التعريفات المختلفة لأساليب التعلم الثلاثة، وتحويلها لبنود في صورة سلوكيات إجرائية على كل أسلوب من الأساليب تكونت من (65) بندا (ملحق 3).

4. عرضت هذه البنود على عدد من الأساتذة المحكمين من الجامعة الأردنية وجامعة عمان العربية للدراسات العليا وجامعة الإسراء (ملحق 4)، مع وضع تعريف لكل أسلوب من الأساليب الثلاثة.

5. استخراج نسب اتفاق المحكمين على البنود من حيث انتمائها للمجال المراد قياسه، ومن حيث مناسبتها للفئة المستهدفة، حيث أخذت البنود التي حصلت على موافقة كاملة من المحكمين، مع إجراء التعديلات المقترحة منهم، مثل استبعاد كلمة غالبا أو كثيرا من العبارات لوجودها في خيارات الإجابات. وهكذا تم أخذ (36) بندا من (65) بند وزعت بالتساوي على الأساليب الثلاثة (ملحق 5) وفيما يلي العبارات التي

تمثل الأبعاد الثلاثة:

أسلوب التعلم البصري وتمثله (1 , 4 , 7 , 10 , 13 , 16 , 19 , 22 , 25 , 28 , 31 , 33)
 أسلوب التعلم السمعي وتمثله (2 , 5 , 8 , 11 , 14 , 17 , 20 , 23 , 26 , 29 , 32 , 34)
 أسلوب التعلم الحس حركي وتمثله (3 , 6 , 9 , 12 , 15 , 18 , 21 , 24 , 27 , 30 , 35 , 36) وقد
 تم توضيحها في مفتاح التصحيح.

6. تجريب المقياس على عينة من طلبة الصفين الخامس والعاشر الأساسيين بلغت (15

(طالبا وطالبة من كل صف من المدارس العصرية/ خلد / عمان، حيث تم التأكد من

فهم المصطلحات والمفردات الواردة في المقياس، فكانت العبارات مفهومة وواضحة

لهم، ولم يتم إجراء أي تعديل عليها.

الخصائص السيكمترية للمقياس:

صدق المقياس

1- صدق المحتوى:

للتحقق من صدق المقياس تم عرضه على سبعة من المحكمين من ذوي الاختصاص

حيث طلب منهم إعطاء رأيهم فيه من حيث ملاءمة البنود للفئة المستهدفة، ومن حيث

انتمائها للمجال المراد قياسه وأبعاد هذا المجال، وقد اعتمدت الباحثة موافقة جميع المحكمين

على المقياس مع إجراء التعديلات المقترحة، وهي استبعاد كلمات غالبا وكثيرا من بدايات بعض

الجمل.

صدق البناء:

لدعم صدق البناء أو المفهوم تم إجراء التحليل العاملي بهدف المقارنة بين الأداء على

فقرات الاختبار بالبناء النظري له، بالإضافة إلى تشبع الفقرات على الأبعاد الثلاثة (البصري،

والسمعي، والحس حركي) بعد إجراء التدوير المتعامد. والجدول (3) يبين النتائج.

جدول (3)

تشبعات الفقرات على الأبعاد الثلاثة لمقياس أساليب التعلم

البعد الثالث	البعد الثاني	البعد الأول	الفقرة
	0.77		1
0.73			2
		0.70	3
	0.76		4
0.73			5
		0.72	6
	0.78		7
0.72			8
		0.71	9
	0.76		10
0.60			11
		0.71	12
	0.74		13
.0.69			14
		0.74	15
	0.75		16
.0.67			17
		0.75	18
	0.67		19

0.70			20
		0.80	21
	0.76		22
0.86			23
		0.79	24
	0.73		25
0.73			26
		0.80	27
	0.70		28
0.64			29
		0.76	30
	0.73		31
0.70			32
	0.71		33
0.73			34
		0.77	35
		0.81	36

يتبين من الجدول (3) أن هناك ثلاثة أبعاد قد تشبعت عليها الفقرات بدرجة تزيد على (0.300) وكانت متطابقة تماما مع البناء النظري لهذه الأبعاد.

كما يبين الجدول (4) قيم الجذر الكامن للأبعاد الثلاثة، ونسب التباين الذي يفسره كل بعد، والنسبة التراكمية للتباين لمقياس أساليب التعلم.

جدول (4)

قيم الجذر الكامن ونسبة التباين ونسبة التباين التراكمية لمقياس أساليب التعلم

البعد	الجذر الكامن	نسبة التباين	نسبة التباين التراكمية
1	7.83	21.74	21.74
2	7.66	21.27	43.02
3	6.79	18.87	61.89

- تم حساب معاملات ارتباط الفقرات مع الأبعاد الثلاثة للمقياس، والجدول (5) يبين النتائج.

جدول (5)

معاملات ارتباط الفقرات على أبعاد مقياس أساليب التعلم الثلاثة.

الفقرة	الأبعاد		
	البصري	السمعي	الحسي الحركي
1	0.81	-0.35	-0.41
2	-0.38	0.77	-0.20
3	-0.41	-0.25	0.81
4	0.83	-0.38	-0.22
5	-0.29	0.72	-0.22
6	-0.42	-0.24	0.82
7	0.82	-0.36	-0.39

-0.22	0.76	-0.35	8
0.81	-0.24	-0.42	9
-0.44	-0.36	0.84	10
-0.18	0.66	-0.30	11
0.80	-0.23	-0.40	12
-0.39	-0.35	0.81	13
-0.21	0.70	-0.28	14
0.80	-0.23	-0.40	15
-0.40	-0.34	-0.81	16
-0.20	0.72	-0.33	17
0.80	-0.23	-0.39	18
-0.37	-0.35	0.76	19
-0.23	0.75	-0.43	20
0.83	-0.24	-0.39	21
-0.43	-0.40	0.86	22
-0.20	0.71	-0.32	23
0.83	-0.24	-0.39	24
-0.39	-0.39	0.83	25
-0.24	0.77	-0.34	26
0.83	-0.26	-0.39	27
-0.38	-0.37	0.80	28
-0.23	0.71	-0.30	29

-0.80	-0.22	-0.40	30
-0.40	-0.35	-0.81	31
-0.21	-0.75	-0.34	32
-0.37	-0.37	-0.79	33
-0.20	-0.75	-0.32	34
0.78	-0.20	-0.37	35
0.80	-0.22	-0.34	36

يتضح من الجدول رقم (5) الارتباط العالي بين الفقرات لكل بعد من الأبعاد على حدة،

والارتباط الضعيف بينها وبين البعدين الآخرين.

ثبات المقياس:

تم حساب ثبات المقاس بطريقتين:

أ- الإعادة Test-Retest وذلك على عينة من طلبة الصفين الخامس والعاشر الأساسيين بفارق زمني مدته (17) يوماً، والجدول (6) يوضح بيانات هذه العينة.

جدول (6)

توزيع الأفراد الذين طبق عليهم مقياس أساليب التعلم لحساب معامل الثبات تبعا للصف والجنس.

المجموع	إناث	ذكور	
55	33	22	الخامس
45	25	20	العاشر

- تم حساب معاملات الارتباط بين درجات الطلبة في المرتين على كل من أساليب التعلم الثلاثة كما هو موضح في الجدول (7) .

جدول (7)

معامل ثبات المقياس بطريقة الإعادة

أساليب التعلم			الصف
الحس حركي	السمعي	البصري	
0.994	0.97	0.952	الخامس
0.988	0.986	0.979	العاشر

يتضح من الجدول (7) ارتفاع معاملات الارتباط بين علامات الطلبة في المرتين.

1- حساب معامل الثبات للمقياس باستخدام معامل الاتساق الداخلي للفقرات وفق

معادلة كرونباخ ألفا، وبطريقة التجزئة النصفية، والجدول (8) يوضح نتائج ذلك.

جدول (8)

ثبات مقياس أساليب التعلم بمعادلة كرونباخ ألفا والتجزئة النصفية

التجزئة النصفية	كرونباخ ألفا	الأبعاد
0.94	0.95	بصري
0.92	0.92	سمعي
0.92	0.95	حسي حركي

طريقة إجراء المقياس:

يجيب الطلبة على بنود المقياس بشكل جماعي، وذلك حسب تكرارية استخدامهم لأساليب التعلم الثلاث، باختيار الإجابة المناسبة من بين ثلاثة خيارات، وهي: دائماً، غالباً، أحياناً، والموضحة على الورقة الخاصة بالإجابة.

طريقة التصحيح:

يكون حساب الدرجات على النحو التالي: دائماً - ثلاث درجات، غالباً - درجتان، أحياناً - درجة واحدة. وأعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المفحوص على كل أسلوب من الأساليب الثلاثة هي (36) وأدنى درجة يمكن أن يحصل عليها هي (12).

(ثالثا) مقياس مهارات التفكير العليا:

1- مراجعة الأدب النظري المتعلق بمهارات التفكير العليا التي افترضها بلوم وهي:

(التحليل، التركيب، التقويم)، وذلك من خلال بعض الكتب ومواقع الأنترنت،

؛ 1987 , Beyer , 2002 , Langreher ؛ Udall & Lipman 1991 (

1991 , Daniels ؛ جروان ، 2002 ؛ عدس وقطامي وتوق، 2003) والمواقع:

- [http:// www.bucks.edu.\specpop\question.htm](http://www.bucks.edu/specpop/question.htm).

- <http://www.indiana.edu/best/write-better-tests.shtml>.

- <http://www.alittlecreation.com/studyhelper/bloomtaxonomy-html>.

-<http://www.teachervision.fen.com/teaching-methods/curriculumN>

laning\2172html).

والتي تناولت مستويات مهارات التفكير العليا والدنيا: المعرفة، الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم. فقد أوردت هذه المراجع تعريفات لهذه المهارات وأمثلة على النشاطات التعليمية والأفعال السلوكية التي يمكن استخدامها في صياغة الأهداف التربوية، وأمثلة على المحتوى الذي ينطبق عليه هذا المستوى، وكذلك أوردت نماذج من الأسئلة التي يمكن استخدامها للكشف عن امتلاك الطالب لهذه المهارات، وتم الاطلاع على مهارات التفكير الناقد كما حددتها هيئة خبراء دلفي Delphi ومن بينها مهارات التفكير العليا .

2- الاطلاع على بعض المقاييس من مثل : مقياس اختبار كاليفورنيا لمهارات التفكير الناقد، النموذج (2000) (CCTST) California Critical Thinking Skills Test الذي يقيس خمس مهارات فرعية وهي التحليل Analysis، والتقييم Evaluation، والتفكير الاستنتاجي Deductive Reasoning ، والتفكير الاستقرائي Induction Reasoning ، ويطبق على طلبة الصف العاشر فما فوق.

لم تعثر الباحثة على أي مقياس يقيس مهارات التفكير العليا مجتمعة كما صنفتها بلوم وهي (التحليل، التركيب، التقويم) .

3. استخلاص المؤشرات السلوكية من خلال الأفعال التي تستخدم في صياغة الأهداف على

كل مهارة من المهارات الثلاث، وتحويلها إلى بنود في صورة سلوكيات إجرائية على كل

مهارة تكونت في مجملها من (67) بنداً (ملحق 6)

4. عرض البنود على مجموعة من المحكمين من الجامعة الأردنية وجامعة عمان العربية

للدراستات العليا وجامعة الإسراء (ملحق 4).

5. استخراج نسب اتفاق المحكمين على البنود من حيث انتمائها للمجال المراد قياسه،

ومن حيث مناسبتها للفتة المستهدفة في الدراسة، وهي طلبة الصفين الخامس والعاشر

الأساسيين، حيث تم اعتماد البنود التي أخذت موافقة كاملة من جميع المحكمين، مع

إجراء التعديلات المقترحة التي كان أهمها أن تبدأ البنود بالأفعال المعبرة عن المهارة،

مثال:

- أستطيع عمل مقارنات بين شيئين أو أكثر.

عدلت إلى- أقارن بين شيئين أو أكثر.

وكذلك تبسيط بعض العبارات لتناسب طلبة الصف الخامس الأساسي، مثال:

- أثناء الحوارات كثيرا ما أبدي رأيي بناءً على ما لدي من قيم.

عدلت إلى- أثناء الحوارات أعطي رأيي الخاص.

6. وزعت البنود على مقياسين : الصورة (أ) للصف العاشر الأساسي، وتكونت من

(33) بنوداً موزعة بالتساوي على مهارات التفكير العليا الثلاث وهي:

التحليل، وتمثلها العبارات: (1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31) .

التركيب، وتمثلها العبارات: (2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32) .

التقويم، وتمثلها العبارات: (3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27, 30 , 33) (ملحق 7) .

وتتضح الأبعاد الثلاثة في مفتاح التصحيح الخاص بالمقياس للصورة (أ) .

والصورة (ب) للصف الخامس الأساسي، وتكونت من (27) بندا موزعة بالتساوي على مهارات التفكير العليا الثلاث على النحو التالي :

التحليل، وتمثلها العبارات : (1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 23, 24).

والتركيب، وتمثلها العبارات: (2, 5, 8, 11, 14, 17, 20 , 22, 26).

والتقويم، وتمثلها العبارات: (3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 25, 27) (ملحق 8).

وتم توضيح ذلك في مفتاح التصحيح للصورة (ب) .

وكلا الصورتان تقيسان مهارات التفكير العليا حسب تصنيف بلوم، وكان الفرق بينهما في

تبسيط المفاهيم والمصطلحات في الصورة المخصصة للصف الخامس.

7. تجريب الصورتين (أ) و (ب) على عينة من طلبة الصفين الخامس والعاشر بمعدل

خمس عشرة طالبا وطالبة من كل صف من المدارس العصرية / خلدا / عمان، حيث تم

التأكد من فهم المصطلحات والمفردات الواردة في المقياس، وقد كانت العبارات واضحة

ومفهومة من قبل الطلبة، و لم يتم إجراء تعديلات عليها.

الخصائص السيكومترية لمقياس مهارات التفكير العليا:

1- صدق المحتوى:

للتحقق من صدق المقياس بصورتيه تم عرضه على سبعة من المحكمين من ذوي

الاختصاص (ملحق 4)، حيث طلب منهم إبداء رأيهم في مدى ملاءمة البنود التي اشتمل

عليها المقياس للفئة العمرية المستهدفة، ومن حيث انتهائها للمجال المراد قياسه وأبعاد

هذا المجال، وقد اعتمدت الباحثة موافقة المحكمين السبعة على مدى صلاحية البنود مع

إجراء التعديلات المقترحة التي كان أهمها أن تبدأ البنود بالأفعال المعبرة عن المهارة،

وتبسيط بعضها لتناسب طلبة الصف الخامس الأساسي.

2- صدق البناء:

لدعم صدق البناء أو المفهوم تم إجراء التحليل العاملي بهدف المقارنة بين الأداء على فقرات الاختبار بالبناء النظري له، بالإضافة إلى تشبع الفقرات على الأبعاد المختلفة بمهارات التفكير العليا : التحليل، التركيب، والتقويم للصورتين (أ) و (ب). والجدول (9) (يبين تشبع الفقرات للصورة (أ)، بعد إجراء التدوير المتعامد .

جدول (9)

تشبعات الفقرات على الأبعاد الثلاثة لمقياس مهارات التفكير العليا للصورة (أ)

الفقرة	البعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث
1	0.83		
2		0.83	
3		0.81	
4	0.82		
5		0.83	
6		0.85	
7	0.77		
8		0.72	
9		0.82	
10	0.77		
11		0.71	
12		0.66	
13	0.75		
14		0.61	

	0.70		15
		0.76	16
0.56			17
	0.70		18
		0.80	19
0.60			20
	0.68		21
		0.74	22
0.65			23
	0.73		24
		0.79	25
0.74			26
	0.80		27
		0.83	28
0.84			29
	0.84		30
		0.85	31
0.84			32
	0.81		33

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (9) أن هناك ثلاثة أبعاد قد تشبعت عليها الفقرات بدرجة تزيد على (0.300)، وكانت متطابقة تماما مع البناء النظري للأبعاد. كما يبين الجدول (10) قيم الجذر الكامن للأبعاد الثلاثة ونسب التباين الذي يفسره كل بعد، والنسبة التراكمية للتباين، للصورة (أ).

جدول (10)

قيم الجذر الكامن ونسبة التباين التراكمية لمقياس مهارات التفكير العليا للصورة (أ).

البعد	الجذر الكامن	نسبة التباين	نسبة التباين التراكمية
1	7.59	23.01	23.01
2	7.00	21.22	44.23
3	6.52	19.76	64.00

والجدول (11) يبين تشبعت الفقرات على الأبعاد الثلاثة للصورة (ب) من المقياس، بعد إجراء التدوير المتعامد.

جدول (11)

تشبعات الفقرات على الأبعاد الثلاثة لمقياس مهارات التفكير العليا للصورة (ب)

الفقرة	البعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث
1		0.85	
2			0.86
3	0.88		
4		0.82	
5			0.83
6	0.89		
7		0.78	
8			0.77
9	0.93		
10		0.80	
11			0.69
12	0.88		
13		0.78	
14			0.76
15	0.86		
16		0.77	
17			0.81
18	0.90		

	0.83		19
0.81			20
		0.92	21
0.81			22
	0.85		23
	0.83		24
		0.87	25
0.85			26
		0.86	27

يتبن من الجدول (11) أن هناك ثلاثة أبعاد قد تشبعت عليها الفقرات بدرجة تزيد على (0.300) وكانت متطابقة تماما مع البناء النظري للمقياس.

كما يبين الجدول (12) قيم الجذر الكامن للأبعاد الثلاثة، ونسب التباين الذي يفسره كل بعد، والنسبة التراكمية للتباين لمقياس مهارات التفكير العليا الصورة (ب).

جدول (12)

قيم الجذر الكامن ونسبة التباين ونسبة التباين التراكمية لمقياس مهارات التفكير العليا

للصورة (ب)

البعد	الجذر الكامن	نسبة التباين	نسبة التباين التراكمية
1	7.41	27.46	27.46
2	6.65	24.63	52.09
3	6.50	24.07	76.16

- تم حساب معاملات ارتباط الفقرات مع الأبعاد الثلاثة للصورة (أ) من المقياس حيث تم التأكد من الارتباط العالي بين الفقرات لكل بعد من الأبعاد على حده والارتباط الضعيف بينها وبين البعدين الآخرين. والجدول (13) يوضح معاملات الارتباط الخاصة بالصورة (أ).

جدول (13)

معاملات ارتباط كل فقرة من فقرات المقياس مع الأبعاد الثلاثة لمقياس مهارات التفكير

العليا للصورة (أ)

الأبعاد				الفقرة
العلامة الكلية	التقويم	التركيب	التحليل	
0.75	0.40	0.45	0.88	1
0.60	0.31	0.83	0.35	2
0.62	0.83	0.30	0.34	3
0.74	0.40	0.43	0.87	4
0.60	0.30	0.83	0.36	5
0.66	0.87	0.31	0.37	6
0.68	0.33	0.41	0.81	7
0.54	0.26	0.75	0.34	8
0.65	0.84	0.34	0.35	9
0.62	0.26	0.37	0.79	10
0.60	0.33	0.76	0.38	11
0.56	0.71	0.33	0.28	12
0.67	0.31	0.42	0.80	13
0.49	0.21	0.66	0.35	14
0.53	0.72	0.31	0.24	15
0.65	0.30	0.40	0.81	16
0.56	0.26	0.65	0.43	17

0.56	0.74	0.29	0.30	18
0.68	0.33	0.40	0.83	19
0.58	0.32	0.69	0.41	20
0.61	0.74	0.37	0.33	21
0.62	0.32	0.33	0.77	22
0.55	0.31	0.70	0.34	23
0.56	0.76	0.27	0.29	24
0.68	0.43	0.39	0.82	25
0.59	0.29	0.77	0.39	26
0.63	0.82	0.32	0.35	27
0.77	0.40	0.49	0.89	28
0.65	0.35	0.86	0.40	29
0.64	0.85	0.28	0.37	30
0.77	0.39	0.48	0.90	31
0.65	0.35	0.86	0.40	32
0.63	0.82	0.28	0.37	33

يتضح من الجدول (13) الارتباط المرتفع بين الفقرات الخاصة بكل بعد من الأبعاد على

حدة، والارتباط الضعيف بينها وبين البعدين الآخرين.

– تم حساب معاملات ارتباط الفقرات مع الأبعاد الثلاثة للصورة (ب)، والجدول (14)

يبين ذلك.

جدول (14)

معاملات ارتباط كل فقرة من الفقرات على أبعاد مقياس مهارات التفكير العليا الثلاثة

للصورة (ب)

الأبعاد				الفقرة
العلامة الكلية	التقويم	التركيب	التحليل	
0.80	0.33	0.51	0.90	1
0.73	0.26	0.91	0.52	2
0.58	0.90	0.28	0.31	3
0.78	0.34	0.50	0.88	4
0.70	0.26	0.87	0.49	5
0.60	0.91	0.28	0.34	6
0.74	0.31	0.48	0.84	7
0.64	0.26	0.80	0.43	8
0.60	0.95	0.30	0.32	9
0.70	0.26	0.44	0.83	10
0.63	0.24	0.76	0.45	11
0.54	0.89	0.23	0.28	12
0.68	0.26	0.41	0.81	13
0.63	0.24	0.80	0.44	14
0.60	0.89	0.31	0.33	15
0.73	0.28	0.49	0.83	16
0.67	0.24	0.85	0.46	17

0.59	0.91	0.28	0.31	18
0.75	0.29	0.48	0.87	19
0.68	0.25	0.86	0.48	20
0.60	0.94	0.28	0.33	21
0.69	0.27	0.85	0.48	22
0.79	0.29	0.53	0.91	23
0.80	0.34	0.53	0.89	24
0.57	0.89	0.27	0.31	25
0.72	0.27	0.89	0.57	26
0.55	0.88	0.25	0.29	27

يتضح من الجدول (14) الارتباط المرتفع بين الفقرات لكل بعد من الأبعاد على حدة،

والارتباط الضعيف بينها وبين الأبعاد الأخرى.

ثبات المقياس:

تم حساب ثبات المقياس بثلاث طرق :

1- الإعادة Test- Retest على عينة من الطلبة من الصف الخامس وطلبة من الصف العاشر

بفارق زمني مدته (15) يوماً، والجدول (15) يوضح بيانات العينة المستخدمة في حساب

الثبات.

جدول (15)

توزيع الأفراد الذين طبق عليهم مقياس مهارات التفكير العليا لحساب معامل الثبات بالإعادة تبعاً للصف والجنس.

المجموع	إناث	ذكور	
49	26	23	الخامس
56	31	25	العاشر

والجدول (16) يبين معاملات الارتباط بين الدرجات التي حصل عليها الطلبة في المرتين

جدول (16)

معامل ثبات المقياس بطريقة الإعادة

الدرجة الكلية	الأبعاد			الصف
	التقويم	التركيب	التحليل	
0.818	0.828	0.756	0.808	الخامس
0.964	0.919	0.932	0.942	العاشر

يتضح من الجدول (16) أن معاملات الارتباط بين درجات الطلبة في المرتين على الأبعاد الفرعية وعلى الدرجة الكلية مرتفعة ودالة.

2 - حساب معامل ثبات المقياس بصورتيه (ا) و (ب) بطريقة الاتساق الداخلي وفق

معادلة كرونباخ ألفا، والجدول (17) يوضح النتائج .

جدول (17)

ثبات مقياس مهارات التفكير العليا بمعادلة كرونباخ ألفا لصورتي المقياس (أ) و (ب)

العلامة الكلية	التقويم	التركيب	التحليل	الصورة أ
0.95	0.94	0.93	0.96	الصورة ب
0.96	0.93	0.94	0.93	

- حساب معامل الثبات المقياس بصورتيه (أ) و (ب) بطريقة التجزئة النصفية،

والجدول (18) يوضح النتائج.

جدول (18)

ثبات مقياس مهارات التفكير العليا بطريقة التجزئة النصفية للصورتين (أ) و (ب)

العلامة الكلية	التقويم	التركيب	التحليل	الصورة أ
0.96	0.93	0.90	0.94	الصورة ب
0.96	0.92	0.92	0.90	

يتبين من الجدول (18) ارتفاع معاملات الارتباط على الأبعاد الفرعية وعلى الدرجة الكلية.

طريقة تطبيق المقياس:

يجيب الطلبة على بنود المقياس بشكل جماعي، وذلك حسب درجة انطباقها عليهم،

باختيار الإجابة المناسبة من بين ثلاثة خيارات وهي: بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة

ضعيفة، والموضحة على الورقة الخاصة بالإجابة.

طريقة التصحيح:

يكون حساب الدرجات على النحو التالي: بدرجة كبيرة- ثلاث درجات، بدرجة متوسطة- درجتان، بدرجة ضعيفة- درجة واحدة. ثم تجمع الدرجة على كل مهارة من المهارات الثلاث، والدرجة الكلية على جميع المقياس، وأعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المفحوص على كل مهارة من المهارات الثلاث في الصورة (أ) هي (33)، وأدنى درجة هي (11)، ، وأعلى درجة على المقياس ككل هي (99)، وأدنى درجة هي (33) .
وأعلى درجة في الصورة (ب) هي (27)، وأدنى درجة هي (9)، وأعلى درجة على المقياس ككل هي (81) وأدنى درجة هي (27) .
وبعد حساب المتوسط الحسابي للمفحوص على الأبعاد كل على حدة وعلى الدرجة الكلية، يفسر- كما يلي: (1 - 1.66) مستوى متدن، (1.67- 2.33) مستوى متوسط، (2.34 - 3) مستوى مرتفع.

إجراءات الدراسة:

- قامت الباحثة بإعداد المقاييس المستخدمة في الدراسة، وهي مقياس مهارات التفكير العليا، ومقياس أساليب التعلم، واستخراج الصدق والثبات لهما، وكذلك إعداد استبانة التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي.
- رفع كتاب لوزير التربية والتعليم الفلسطينية موجه من المشرف على البحث (ملحق 9) من ثم رفع كتاب من مدير التربية والتعليم لمحافظة سلفيت لوزير التربية والتعليم مرفق بكتاب المشرف إلى الوزارة (ملحق 10)، حيث تم الحصول على كتاب الموافقة من نائب مدير عام التعليم العام بوزارة التربية والتعليم لتطبيق المقاييس في المدارس التابعة لمحافظة سلفيت في العام الدراسي 2006 / 2007 م (ملحق 11). وبعد ذلك استلام الكتاب الموجه من مدير التربية والتعليم في محافظة سلفيت لمديري ومديرات المدارس المستهدفة (ملحق 12) .

– تطبيق استبانة التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي ومقاييس مهارات التفكير العليا، الصورة (أ) على طلبة الصف العاشر، والصورة (ب) على طلبة الصف الخامس، ومقياس أساليب التعلم على طلبة الصفين الخامس والعاشر الأساسيين وذلك في الفترة الواقعة ما بين 2006/10/31 و 2006/11/27.

منهج الدراسة:

المنهج المتبع في هذه الدراسة هو المنهج الوصفي.

متغيرات الدراسة:

المتغير المستقل:- التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي.

المتغيرات التابعة:

1- أساليب التعلم (البصري، السمعي، الحس حركي).

2- مهارات التفكير العليا (التحليل، التركيب، التقويم).

المتغيرات التصنيفية:

ا- الجنس، وله فئتان (ذكر، أنثى).

ب- الصف الدراسي وله مستويان: الصف الخامس الأساسي والصف العاشر الأساسي.

المعالجة الإحصائية:

تم استخدام المعالجات التالية:

– المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة .

– معاملات الارتباط لأغراض حساب الثبات للمقاييس المستخدمة، وتعرف العلاقة بين إدراك

التهديدات وأساليب التعلم ومهارات التفكير العليا.

– اختبار Z (Z-Test) لأغراض الكشف عن الفروق في العلاقات الارتباطية.

– تحليل التباين الثنائي لأغراض الكشف عن الفروق في إدراك التهديدات.

– النسب المئوية والتكرارات لأغراض تعرف ترتيب استخدام أفراد العينة لأساليب التعلم ومهارات التفكير العليا.

الفصل الرابع
نتائج الدراسة

الفصل الرابع نتائج الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وعلاقته بأساليب التعلم (البصري، السمعي، والحس حركي) ومهارات التفكير العليا (التحليل، التركيب، والتقويم) لدى الطلبة الفلسطينيين في محافظة سلفيت / الضفة الغربية.

وقد خصص هذا الفصل لعرض ما انتهت إليه هذه الدراسة من نتائج، على النحو التالي:
المعالجة الإحصائية للبيانات التي تم الحصول عليها من إجابات الطلبة على أدوات الدراسة:
استبانة إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي، ومقياس أساليب التعلم، ومقياس مهارات التفكير العليا، فكانت النتائج التالية:

السؤال الأول : هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \geq 0.05)$ في إدراك الأطفال الفلسطينيين للتهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي تبعاً لمتغيري الجنس (ذكر، أنثى) والصف (خامس، عاشر) الأساسيين والتفاعل بينهما؟
وللإجابة عن السؤال:

تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلبة على استبانة إدراك التهديدات، فكانت النتائج المبينة في الجدول (19)

جدول (19)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلبة الفلسطينيين على استبانة إدراك التهديدات تبعاً لمتغيري الجنس والصف .

الجنس						الصف
المجموع		أنثى		ذكر		
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
6.96	18.77	6.84	17.43	6.84	20.10	الخامس
7.56	21.89	7.69	20.26	7.12	23.39	العاشر
7.43	20.32	7.40	18.80	7.17	21.76	المجموع

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (19) ما يلي:

هناك فروق ظاهرة بين المتوسطات الحسابية تبعاً لمتغير الجنس لصالح الذكور (21.76)، بمعنى أن إدراك الذكور للتهديدات أعلى من إدراك الإناث. رغم أن كلا الجنسين يقعان ضمن مستوى إدراك التهديدات المتوسط. كما أن هناك فروقا ظاهرة بين المتوسطات الحسابية تبعاً لمتغير الصف لصالح الصف العاشر (21.89)، بمعنى أن إدراكهم للتهديدات أعلى من طلبة الصف الخامس. ومع ذلك فإن طلبة الصفين من فئة إدراك التهديد المتوسط. وهناك فروق ظاهرة بين المتوسطات الحسابية تبعاً للتفاعل بين الجنس والصف لصالح ذكور الصف العاشر (23.39)، بمعنى أن إدراك ذكور الصف العاشر للتهديدات أعلى من إدراك الإناث في الصفين، ومن إدراك ذكور الصف الخامس.

ولفحص دلالة الفروق الظاهرة بين المتوسطات الحسابية لاستجابات الطلبة الفلسطينيين على استبانة إدراك التهديدات استخدم تحليل التباين الثنائي. فكانت النتائج المبينة في الجدول (20).

جدول (20)

تحليل التباين الثنائي للفروق بين المتوسطات الحسابية.

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسطات المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الصف	2314.74	1	2314.74	45.62	0.000
الجنس	2071.96	1	2071.96	40.83	0.000
الصف*الجنس	13.47	1	13.47	0.27	0.607
الخطأ	49932.42	984	50.74		
المجموع	54421.84	987			

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (20) ما يلي:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \geq 0.05)$ بين المتوسطات الحسابية لدرجات إدراك الأطفال الفلسطينيين للتهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي تبعاً للجنس لصالح الذكور (21.76)، وتبعاً للصف لصالح الصف العاشر (21.89) .

السؤال الثاني: هل هناك علاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي

وأساليب التعلم لدى الأطفال الفلسطينيين، تبعاً لمتغيري الجنس والصف ؟

وللإجابة عن هذا السؤال :

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات الطلبة من الصفين الخامس والعاشر، الذكور والإناث، على فقرات وأبعاد مقياس أساليب التعلم. فكانت النتائج المبينة في الجدول (21) .

جدول (21)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات الطلبة على أبعاد مقياس أساليب التعلم

المجموع				الصف العاشر				الصف الخامس				الأبعاد						
الجنس				الجنس				الجنس										
المجموع		أنثى		ذكر		المجموع		أنثى		ذكر			المجموع		أنثى		ذكر	
ح	م	ح	م	ح	م	ح	م	م	م	ح	م		ح	م	م	م	ح	م
0.71	2.13	0.58	2.25	0.66	1.81	0.79	1.87	0.70	2.08	0.82	1.67	0.46	2.18	0.38	2.41	0.41	1.94	بصري
0.54	1.69	0.52	1.62	0.55	1.76	0.62	1.90	0.61	1.79	0.61	2.00	0.34	1.49	0.35	1.46	0.34	1.52	سمعي
0.60	2.14	0.60	2.01	0.57	2.27	0.75	2.08	0.75	1.89	0.71	2.26	0.39	2.21	0.37	2.13	0.39	2.29	حس / حركي

يتضح من النتائج المبينة في الجدول (21) ما يلي:

هناك فروق ظاهرة بين المتوسطات الحسابية على بعد أسلوب التعلم البصري تبعا للصف لصالح الصف الخامس (2.18)، مما يعني أن استخدامهم لهذا الأسلوب أكثر من استخدام طلبة الصف العاشر. وهناك فروق ظاهرة بين المتوسطات الحسابية على بعد أسلوب التعلم السمعي تبعا للصف لصالح الصف العاشر (1.90)، وهذا يعني أن طلبة الصف العاشر أكثر استخداما لأسلوب التعلم السمعي مقارنة بطلبة الصف الخامس. وهناك فروق ظاهرة بين المتوسطات الحسابية على بعد أسلوب التعلم الحركي تبعا لطلبة الصف الخامس (2.21)، أي أن طلبة الصف الخامس أكثر استخداما لأسلوب التعلم الحركي مقارنة بطلبة الصف العاشر. وهناك فروق ظاهرة بين المتوسطات الحسابية على بعد أسلوب التعلم البصري تبعا للجنس ولصالح الإناث (2.25) أي أن الإناث أكثر استخداما لأسلوب التعلم البصري مقارنة بالذكور. كما أن هناك فروقا ظاهرة بين المتوسطات الحسابية على بعد أسلوب التعلم السمعي تبعا للجنس لصالح الذكور (1.76)، أي أن الذكور أكثر استخداما لأسلوب التعلم السمعي مقارنة بالإناث. وهناك فروق ظاهرة بين المتوسطات الحسابية على بعد أسلوب التعلم الحركي تبعا للجنس لصالح الذكور (2.27)، أي أن الذكور أكثر استخداما لأسلوب التعلم الحركي مقارنة بالإناث.

ولمعرفة ما إذا كانت هناك علاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وأساليب التعلم لدى الطلبة الفلسطينيين تم حساب معامل ارتباط بيرسون فكانت النتائج المبينة في الجدول (22).

جدول (22)

العلاقة الارتباطية بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم لدى الطلبة الفلسطينيين.

الأبعاد	عدد الأفراد	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
البصري	988	-0.23	0.00
السمعي	988	0.02	0.49
الحسي الحركي	988	0.25	0.00

تبين النتائج الواردة في الجدول (22) ما يلي :

توجد علاقة عكسية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم البصري، أي كلما ارتفع التهديد قل توجه الطلبة لاستخدام أسلوب التعلم البصري. كما توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم الحسي- الحركي، أي كلما ارتفع التهديد زاد توجه الطلبة لاستخدام أسلوب التعلم الحس حركي . ولا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم السمعي.

ولمعرفة ما إذا كانت هناك علاقة بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم لدى الأطفال الفلسطينيين تبعاً للجنس والصف تم حساب معامل ارتباط بيرسون فكانت النتائج المبينة في الجدول (23).

جدول (23)

العلاقة الارتباطية بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم لدى الطلبة الفلسطينيين تبعاً لمتغيري الجنس والصف

الجنس								
أنثى			ذكر					
عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	أسلوب التعلم	الصف	
248	0.00	-0.33	251	0.00	-0.28	بصري	الخامس	
248	0.71	0.02	251	0.97	0.00	سمعي		
248	0.00	0.38	251	0.00	0.25	حس حركي		
234	0.00	-0.21	255	0.24	0.07	بصري	العاشر	
234	0.14	-0.10	255	0.00	-0.21	سمعي		
234	0.00	0.29	255	0.01	0.15	حس حركي		

تبين النتائج الواردة في الجدول (23) ما يلي:

توجد علاقة عكسية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \geq 0.05)$ بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم البصري لدى طلبة الصف الخامس، أي كلما ارتفع مستوى التهديد قلّ توجه الطلبة لاستخدام أسلوب التعلم البصري. كما توجد علاقة عكسية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \geq 0.05)$ بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم البصري لدى طالبات الصف العاشر، أي كلما ارتفع مستوى التهديد قلّ توجه طالبات الصف العاشر نحو استخدام أسلوب التعلم البصري. كما أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدراك

التهديدات وأسلوب التعلم البصري بالنسبة لذكور الصف العاشر. ولا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم السمعي لدى طلبة الصف الخامس، ذكورا وإناثا، وطالبات الصف العاشر. بينما توجد علاقة عكسية وذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم السمعي لدى ذكور الصف العاشر، بمعنى كلما ارتفع مستوى التهديد قلّ توجه ذكور الصف العاشر نحو استخدام أسلوب التعلم السمعي. كما توجد علاقة طردية وذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم الحس حركي لدى طلبة الصف الخامس، بمعنى أنه كلما ارتفع مستوى التهديد زاد توجه طلبة الصف الخامس نحو استخدام أسلوب التعلم الحس حركي. وتوجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم الحس حركي لدى طلبة الصف العاشر، ذكورا وإناثا، بمعنى أنه كلما ارتفع مستوى التهديد زاد توجه طلبة الصف العاشر نحو استخدام أسلوب التعلم الحس حركي.

السؤال الثالث: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ في العلاقات الارتباطية بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وأساليب التعلم لدى الأطفال الفلسطينيين تبعا لمتغيري الجنس والصف ؟
للإجابة عن السؤال تم :

إجراء اختبار Z لمعرفة مدى اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وأساليب التعلم لدى الأطفال الفلسطينيين تبعا لمتغير الصف، فكانت النتائج المبينة في الجدول (24).

جدول (24)

اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم لدى الطلبة الفلسطينيين تبعاً لمتغير الصف

الدلالة	قيمة Z	العاشر			الخامس			أساليب التعلم
		عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	
0.00	-4.51	489	0.02	-0.11	499	0.00	-0.35	بصري
0.01	2.26	489	0.01	-0.11	499	0.51	0.03	سمعي
0.095	1.31	489	0.00	0.26	499	0.00	0.34	حس حركي

تبين النتائج الواردة في الجدول (24) ما يلي:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ بين طلبة الصف العاشر والصف الخامس، بخصوص العلاقة بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم البصري، لصالح الصف العاشر (-0.11) بمعنى أن إدراك التهديدات لا يؤثر بالمقدار نفسه في استخدامهم لأسلوب التعلم البصري. كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ بين طلبة الصف الخامس وطلبة الصف العاشر، بخصوص العلاقة بين إدراك التهديدات و أسلوب التعلم السمعي لصالح طلبة الصف الخامس (0.03)، بمعنى أن إدراك التهديدات تزيد من استخدامهم لأسلوب التعلم السمعي. بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة الارتباطية بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم بين طلبة الصف الخامس وطلبة الصف العاشر على أسلوب التعلم الحس حركي.

كما تم إجراء اختبار Z لمعرفة مدى اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وأساليب التعلم لدى الأطفال الفلسطينيين تبعاً لمتغير الجنس. فكانت النتائج المبينة في الجدول (25).

جدول (25)

اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم لدى الطلبة الفلسطينيين تبعاً لمتغير الجنس

الدلالة	قيمة Z	إناث			ذكور			أسلوب التعلم
		عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	
0.00	3.27	482	0.00	-0.28	506	0.07	-0.08	بصري
342	-.41	482	0.83	0.01	506	0.72	-0.02	سمعي
0.072	-1.46	482	0.00	0.26	506	0.00	0.17	حركي

تبين النتائج الواردة في الجدول (25) ما يلي:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \geq 0.05)$ ، بين الذكور والإناث بخصوص العلاقة بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم البصري لصالح الذكور (-0.08)، بمعنى أن تأثير التهديدات على استخدام الذكور لأسلوب التعلم البصري أقل منه على الإناث. ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث بخصوص العلاقة بين إدراك التهديدات وكل من أسلوب التعلم السمعي وأسلوب التعلم الحس حركي.

وإجراء اختبار Z لمعرفة مدى اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وأساليب التعلم لدى طلبة الصف الخامس تبعاً لمتغير الجنس. فكانت النتائج المبينة في الجدول (26).

جدول (26)

اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم لدى طلبة الصف الخامس تبعاً لمتغير الجنس

الدلالة	قيمة Z	إناث			ذكور			أسلوب التعلم
		عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	
0.239	0.71	248	0.00	-0.33	251	0.00	-0.28	بصري
0.408	-0.23	248	0.71	0.02	251	0.97	0.00	سمعي
0.045	-1.69	248	0.00	0.38	251	0.00	0.25	حركي

تبين النتائج الواردة في الجدول (26) ما يلي :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \geq 0.05)$ بين الذكور والإناث في الصف الخامس بخصوص العلاقة بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم الحس حركي، لصالح الإناث (0.38)، بمعنى أن التهديد يزيد من استخدام الطالبات لأسلوب التعلم الحس حركي. بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الصف الخامس بخصوص العلاقة بين إدراك التهديدات وكل من أسلوب التعلم البصري وأساليب التعلم السمعي.

وإجراء اختبار Z لمعرفة مدى اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وأساليب التعلم لدى طلبة الصف العاشر تبعاً لمتغير الجنس. فكانت النتائج المبينة في الجدول (27).

جدول (27)

اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات وأساليب التعلم لدى طلبة الصف العاشر تبعا لمتغير الجنس

الدلالة	قيمة z	إناث			ذكور			أساليب التعلم
		عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	
0.001	3.11	234	0.00	-0.21	255	0.24	0.07	بصري
0.10	-1.27	234	0.14	-0.10	255	0.00	-0.21	سمعي
0.05	-1.57	234	0.00	0.29	255	0.01	0.15	حركي

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (27) ما يلي:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ بين الذكور والإناث في الصف العاشر بخصوص العلاقة بين إدراك التهديدات و أسلوب التعلم البصري، لصالح الذكور (0.07)، بمعنى أنه كلما ارتفع التهديد ازداد توجه الذكور لاستخدام أسلوب التعلم البصري. وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ بين الذكور والإناث في الصف العاشر بخصوص العلاقة بين إدراك التهديدات و أسلوب التعلم الحس حركي، لصالح الإناث (0.29)، بمعنى أنه كلما ارتفع إدراك التهديد ازداد توجه الطالبات نحو استخدام أسلوب التعلم الحس حركي. بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الصف العاشر بخصوص العلاقة بين إدراك التهديدات و أسلوب التعلم السمعي.

السؤال الرابع: ما هو ترتيب استخدام الطلبة الفلسطينيين لأساليب التعلم تبعا لإدراك

التهديدات وتبعا لمتغيري الجنس والصف؟

وللإجابة عن السؤال :

تم حساب النسب المئوية لاستخدام الطلبة الفلسطينيين بشكل عام لأساليب التعلم الثلاثة تبعاً لإدراك التهديدات. فكانت النتائج المبينة في الجدول (28)

جدول (28)

ترتيب استخدام الطلبة الفلسطينيين لأساليب التعلم تبعاً لإدراك التهديدات.

المجموع	إدراك التهديدات					
	مرتفع	متوسط	متدني			
420	96	190	134	العدد	بصري	أسلوب التعلم
42.5%	26.3%	49.0%	57.0%	النسبة %		
133	43	33	57	العدد	سمعي	
13.5%	11.8%	8.5%	24.3%	النسبة %		
435	226	165	44	العدد	حسي حركي	
44.0%	61.9%	42.5%	18.7%	النسبة %		
988	365	388	235	العدد	المجموع	
100%	100%	100%	100%	النسبة %		

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (28) ما يلي:

ترتيب استخدام أساليب التعلم لدى الطلبة ذوي الإدراك المتدني للتهديد هو: بصري، سمعي، حسي- حركي. بينما ترتيب استخدام أساليب التعلم لدى الطلبة ذوي الإدراك المتوسط للتهديد هو: بصري، حسي- حركي، سمعي. في حين أن ترتيب استخدام أساليب التعلم لدى الطلبة ذوي الإدراك المرتفع للتهديد هو: حسي حركي، بصري، سمعي. وترتيب استخدام أساليب التعلم لدى الطلبة الفلسطينيين بشكل عام هو: حسي حركي، بصري، سمعي.

تم حساب النسب المئوية لاستخدام طلبة الصف الخامس لأساليب التعلم تبعاً لإدراك التهديدات. فكانت النتائج المبينة في الجدول (29).

جدول (29)

ترتيب استخدام طلبة الصف الخامس لأساليب التعلم تبعا لإدراك التهديدات

المجموع	إدراك التهديدات					
	مرتفع	متوسط	متدن			
256	34	125	97	العدد	بصري	أسلوب التعلم
51.3%	21.8%	57.3%	77.6%	النسبة %		
18	14	1	3	العدد	سمعي	
3.6%	9.0%	0.5%	2.4%	النسبة %		
225	108	92	25	العدد	حسي حرّي	
45.1%	69.2%	42.2%	20.0%	النسبة %		
499	156	218	125	العدد	المجموع	
100%	100%	100%	100%	النسبة %		

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (29) ما يلي:

ترتيب استخدام أساليب التعلم لدى طلبة الصف الخامس ذوي الإدراك المتدني للتهديد وذوي الإدراك المتوسط للتهديد هو: بصري، حسي حرّي، سمعي. بينما ترتيب استخدام أساليب التعلم لدى طلبة الصف الخامس ذوي الإدراك المرتفع للتهديد هو: حسي—حرّي، بصري، سمعي. وترتيب استخدام أساليب التعلم لدى طلبة الصف الخامس بشكل عام هو: بصري، حسي حرّي، سمعي.

كما تم حساب النسب المئوية لاستخدام طلبة الصف العاشر لأساليب التعلم تبعا لإدراك التهديدات . فكانت النتائج المبينة في الجدول (30) .

ترتيب استخدام طلبة الصف العاشر لأساليب التعلم تبعا لإدراك التهديدات

المجموع	إدراك التهديدات			العدد	النسبة %	
	مرتفع	متوسط	متدن			
164	62	65	37	العدد		أساليب التعلم
33.5%	29.7%	38.2%	33.6%	النسبة %	بصري	
115	29	32	54	العدد		
23.5%	13.9%	18.8%	49.1%	النسبة %	سمعي	
210	118	73	19	العدد	حسي	
42.9%	56.5%	42.9%	17.3%	النسبة %	حركي	
489	209	170	110	العدد	المجموع	
100%	100%	100%	100%	النسبة %		

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (30) ما يلي:

ترتيب استخدام أساليب التعلم لدى طلبة الصف العاشر الأساسي ذوي الإدراك المتدني للتهديد هو: سمعي، بصري، حسي- حركي. وترتيب استخدام أساليب التعلم لدى طلبة الصف العاشر الأساسي ذوي الإدراك المتوسط والمرتفع للتهديد هو: حسي حركي، بصري، سمعي. بينما ترتيب استخدام أساليب التعلم لدى طلبة الصف العاشر الأساسي بشكل عام كان: حسي حركي، بصري، سمعي.

وتم حساب النسب المئوية لاستخدام الطلاب الفلسطينيين لأساليب التعلم تبعا لإدراك التهديدات. فكانت النتائج المبينة في الجدول (31).

جدول (31)

ترتيب استخدام الطلاب الفلسطينيين لأساليب التعلم تبعا لإدراك التهديدات

المجموع	إدراك التهديدات			العدد	النسبة %	بصري	العدد	النسبة %	سمعي	العدد	النسبة %	حسي	النسبة %	حركي	العدد	النسبة %	المجموع	أسلوب التعلم
	مرتفع	متوسط	متدن															
126	58	34	34															
24.9%	24.7%	18.9%	37.4%															
79	31	14	34															
15.6%	13.2%	7.8%	37.4%															
310	146	132	23															
59.5%	62.1%	73.3%	25.3%															
506	235	180	91															
1005	100%	100%	100%															

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (31) ما يلي:

ترتيب استخدام أساليب التعلم لدى الطلاب ذوي التهديد المتدني هو: البصري والسمعي، ثم الحسي- الحركي. وترتيب استخدام أساليب التعلم لدى الطلاب ذوي التهديد المتوسط هو: حسي حركي، سمعي، بصري. وترتيب استخدام أساليب التعلم لدى الطلاب ذوي التهديد المرتفع هو: حسي- حركي، بصري، سمعي. وترتيب استخدام الطلاب لأساليب التعلم في المجموع هو: حسي حركي، بصري، سمعي.

وتم حساب النسب المئوية لاستخدام الطالبات الفلسطينيات لأساليب التعلم تبعا لإدراك التهديدات. فكانت النتائج المبينة في الجدول (32).

جدول (32)

ترتيب استخدام الطالبات الفلسطينيات لأساليب التعلم تبعا لإدراك التهديدات

المجموع	إدراك التهديدات					
	مرتفع	متوسط	متدن			
294	38	156	100	العدد	بصري	أسلوب التعلم
61.0%	29.2%	75.0%	69.4%	النسبة %		
54	12	19	23	العدد	سمعي	
11.2%	9.2%	9.1%	16.0%	النسبة %		
134	80	33	21	العدد	حسي حركي	
27.8%	61.5%	15.9%	16.4%	النسبة %		
482	130	208	144	العدد	المجموع	
100%	100%	100%	100%	النسبة %		

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (32) ما يلي:

ترتيب استخدام أساليب التعلم لدى الطالبات الفلسطينيات ذوات التهديد المتدني هو: بصري، حسي حركي، سمعي. وترتيب استخدام أساليب التعلم لدى الطالبات الفلسطينيات ذوات التهديد المتوسط هو: بصري، حسي حركي، سمعي. وترتيب استخدام أساليب التعلم لدى الطالبات الفلسطينيات ذوات التهديد المرتفع هو: حسي حركي، بصري، سمعي.

وترتيب استخدام أساليب التعلم لدى الطالبات الفلسطينيات في المجموع هو: بصري، حسي حركي، سمعي.

السؤال الخامس: هل هناك علاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي ومهارات التفكير العليا (تحليل، تركيب، تقويم) لدى الأطفال الفلسطينيين تبعاً لمتغيري الجنس والصف؟ للإجابة عن هذا السؤال:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات طلبة الصف العاشر، ذكورا وإناثا، على فقرات وأبعاد مقياس مهارات التفكير العليا الصورة (أ).

فكانت النتائج المبينة في الجدول (33).

جدول (33)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات طلبة الصف العاشر على فقرات وأبعاد مقياس مهارات التفكير صورة (أ)

الجنس						
المجموع		أنثى		ذكر		الفقرة
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.60	1.44	0.58	2.45	0.62	2.43	1
0.50	1.99	0.55	2.03	0.64	1.95	2
0.58	1.52	0.54	1.59	0.61	1.46	3
0.61	2.40	0.61	2.41	0.62	2.40	4
0.49	1.99	0.54	2.04	0.44	1.94	5
0.57	1.48	0.54	1.57	0.58	1.39	6
0.62	2.43	0.58	2.43	0.66	2.43	7
0.52	2.01	0.55	2.08	0.49	1.95	8
0.56	1.47	0.55	1.57	0.56	1.38	9
0.63	2.38	0.60	2.39	0.65	2.37	10

0.54	1.99	0.58	2.07	0.50	1.93	11
0.62	1.51	0.59	1.60	0.61	1.43	12
0.68	2.35	0.64	2.39	0.72	2.31	13
0.57	1.98	0.60	2.04	0.53	1.93	14
0.59	1.52	0.59	1.61	0.59	1.44	15
0.64	2.40	0.62	2.41	0.65	2.39	16
0.65	1.99	0.58	2.05	0.53	1,93	17
0.61	1.50	0.60	1.57	0.61	1.44	18
0.61	2.39	0.59	2.40	0.62	2.38	19
0.57	1.97	0.60	2.02	0.54	1.93	20
0.60	1.51	0.61	1.61	0.58	1.41	21
0.63	2.40	0.59	2.47	0.66	2.34	22
0.49	1.96	0.54	2.02	0.43	1.91	23
0.59	1.51	0.57	1.59	0.61	1.44	24
0.60	2.40	0.56	2.44	0.63	2.37	25
0.50	1.96	0.53	2.03	0.46	1.90	26
0.57	1.44	0.59	1.57	0.52	1.32	27
0.59	2.40	0.57	2.42	0.61	2.37	28
0.49	1.93	0.54	1.99	0.43	1.88	29
0.54	1.44	0.54	1.53	0.53	1.35	30
0.60	2.40	0.58	2.42	0.62	2.39	31
0.49	1.93	0.56	1.99	0.41	1.88	32

0.57	1.49	0.55	1.55	0.58	1.43	33
0.51	2.40	0.52	2.42	0.51	2.38	تحليل
0.39	1.97	0.45	2.03	0.32	1.92	تركيب
0.46	1.49	0.48	1.58	0.42	1.41	تقويم
0.36	1.95	0.39	2.01	0.32	1.90	المجموع

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (32) ما يلي:

هناك فروق ظاهرة بين المتوسطات الحسابية على أبعاد مهارات التفكير العليا الثلاث

(التحليل، التركيب، والتقويم) وعلى العلامة الكلية تبعا لمتغير الجنس لصالح الإناث، التحليل

(2.42)، التركيب (2.03)، التقويم (1.58) العلامة الكلية (2.01) .

وهناك فروق ظاهرة بين المتوسطات الحسابية للأبعاد الثلاثة لمهارات التفكير العليا

حيث كانت أعلاها على مهارة التحليل (2.40)، ثم التركيب (1.97) ثم التقويم (1.49) .

كما تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات طلبة الصف

الخامس الأساسي (ذكورا، إناثا) على فقرات وأبعاد مقياس مهارات التفكير العليا الصورة (ب)

(. فكانت النتائج المبينة في الجدول (34) .

جدول (34)

المتوسطات والانحرافات المعيارية لإجابات طلبة الصف الخامس على فقرات وأبعاد
مقياس مهارات التفكير العليا الصورة (ب)

الجنس						
المجموع		أنثى		ذكر		
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة
0.68	1.95	0.66	1.94	0.69	1.96	1
0.51	1.45	0.53	1.51	0.49	1.39	2
0.40	1.16	0.37	1.16	0.43	1.17	3
0.66	1.98	0.65	1.98	0.68	1.97	4
0.52	1.46	0.54	1.50	0.49	1.42	5
0.40	1.16	0.38	1.17	0.42	1.16	6
0.66	2.01	0.66	1.97	0.66	2.04	7
0.52	1.48	0.53	1.51	0.51	1.45	8
0.40	1.16	0.38	1.16	0.42	1.16	9
0.68	2.00	0.68	2.01	0.69	1.98	10
0.53	1.46	0.55	1.46	0.52	1.47	11
0.42	1.17	0.40	1.17	0.44	1.18	12
0.66	2.00	0.67	2.00	0.65	1.99	13
0.52	1.48	0.55	1.52	0.50	1.45	14
0.41	1.18	0.38	1.18	0.44	1.18	15
0.65	1.97	0.63	1.99	0.67	1.94	16

0.52	1.47	0.53	1.50	0.51	1.45	17
0.41	1.16	0.40	1.16	0.41	1.16	18
0.67	1.98	0.66	1.96	0.68	2.00	19
0.51	1.46	0.52	1.48	0.50	1.45	20
0.40	1.15	0.38	1.15	0.41	1.16	21
0.51	1.44	0.52	1.47	0.50	1.42	22
0.69	1.90	0.67	1.92	0.71	1.89	23
0.69	1.91	0.68	1.90	0.71	1.92	24
0.42	1.17	0.41	1.19	0.42	1.16	25
0.52	1.44	0.54	1.48	0.49	1.41	26
0.41	1.16	0.39	1.16	0.42	1.16	27
0.58	1.96	0.59	1.96	0.57	1.97	تحليل
0.44	1.46	0.45	1.49	0.43	1.43	تركيب
0.37	1.16	0.33	1.17	0.41	1.16	تقويم
0.36	1.53	0.35	1.54	0.38	1.52	المجموع

يتبين من النتائج الواردة في الجدول رقم (34) أنه لا توجد فروق ظاهرة بين المتوسطات الحسابية على أبعاد مقياس مهارات التفكير العليا الثلاث (التحليل، التركيب، والتقويم) ولا على العلامة الكلية تبعا لمتغير الجنس، حيث كانت المتوسطات متقاربة . كما حسب معامل ارتباط بيرسون لمعرفة ما إذا كانت توجد علاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف العاشر. فكانت النتائج المبينة في الجدول (35).

جدول (35)

العلاقة الارتباطية بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا الثلاث لدى طلبة الصف العاشر

عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	مهارات التفكير
489	0.00	-0.61	التحليل
489	0.00	-0.13	التركيب
489	0.00	-0.20	التقويم
489	0.00	-0.21	المجموع

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (35) أنه توجد علاقة عكسية ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \geq \alpha$) بين ادراك التهديدات الإسرائيلية ومهارات التفكير العليا الثلاث وهي (التحليل، التركيب، التقويم)، وعلى الدرجة الكلية، لدى طلبة الصف العاشر، ذكورا وإناثا، معنى ذلك أنه كلما ارتفع إدراك التهديد قل استخدام الطلبة لمهارات التفكير العليا.

تم حساب معامل ارتباط بيرسون لمعرفة ما إذا كانت توجد علاقة بين إدراك التهديدات الإسرائيلية ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف الخامس أم لا. فكانت النتائج المبينة في الجدول (36).

جدول (36)

العلاقة الارتباطية بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف الخامس

عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	مهارات التفكير
499	0.08	-0.08	التحليل
499	0.51	-0.03	التركيب
499	0.41	-0.04	التقويم
499	0.14	-0.07	المجموع

تبين من النتائج الواردة في الجدول (36) أنه لا توجد علاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا بأبعادها الثلاثة (التحليل، التركيب، التقويم)، وعلى الدرجة الكلية لدى طلبة الصف الخامس، ذكورا وإناثا، بمعنى أن التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي لا تؤثر في استخدام طلبة الصف الخامس لمهارات التفكير العليا.

السؤال السادس: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \geq 0.05)$ في العلاقات الارتباطية بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي ومهارات التفكير العليا لدى الأطفال الفلسطينيين تبعاً لمتغيري الجنس والصف وللإجابة عن السؤال تم:

إجراء اختبار Z لمعرفة مدى اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي ومهارات التفكير العليا لدى الأطفال الفلسطينيين تبعاً لمتغير الصف. فكانت النتائج المبينة في الجدول (37).

جدول (37)

اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى الطلبة الفلسطينيين تبعا
لمتغير الصف

الدلالة	قيمة Z	عاشر			خامس			مهارات التفكير
		عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	
0.01	2.30	489	0.00	-0.16	499	0.08	-0.08	التحليل
0.05	1.63	489	0.00	-0.13	499	0.51	-0.03	التركيب
0.004	2.65	489	0.00	-0.20	499	0.41	-0.04	التقويم
0.01	2.30	489	0.00	-0.21	499	0.14	-0.07	المجموع

يتبن من النتائج الواردة في الجدول (37) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \geq \alpha$) في العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا الثلاث مجتمعة، وعلى كل مهارة على حدة بين طلبة الصف الخامس الأساسي وطلبة الصف العاشر الأساسي، لصالح طلبة الصف الخامس، مما يعني عدم تأثير التهديدات الإسرائيلية في استخدام طلبة الصف الخامس لمهارات التفكير العليا مقارنة بطلبة الصف العاشر. كما تم إجراء اختبار Z لمعرفة مدى اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي لدى الطلبة الفلسطينيين تبعا لمتغير الجنس. فكانت النتائج المبينة في الجدول (38).

جدول (38)

اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى الطلبة الفلسطينيين تبعاً لمتغير الجنس

الدلالة	قيمة Z	إناث			ذكور			مهارات التفكير
		عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	
0.002	2.96	482	0.01	-0.12	506	0.13	0.07	التحليل
0.003	2.76	482	0.66	-0.02	506	0.00	0.16	التركيب
0.227	-0.75	482	0.96	0.00	506	0.26	-0.05	التقويم
0.01	2.15	482	0.16	-.06	506	0.10	0.07	المجموع

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (38) ما يلي:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ في العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا بين الذكور والإناث على بعدي (التحليل والتركيب) وعلى الدرجة الكلية لصالح الذكور. مما يعني أن ارتفاع إدراك التهديدات الإسرائيلية يزيد من استخدام الذكور لمهارات التفكير العليا مقارنة بالإناث. كما أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا بين الذكور والإناث على بعد التقويم.

كما تم إجراء اختبار Z لمعرفة مدى اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف العاشر تبعاً لمتغير الجنس. فكانت النتائج المبينة في الجدول (39).

جدول (39)

اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف العاشر تبعا لمتغير الجنس

الدلالة	قيمة Z	إناث			ذكور			مهارات التفكير
		عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	
0.00	4.15	234	0.00	-0.34	255	0.67	0.03	التحليل
0.008	2.24	234	0.00	-0.20	255	0.75	0.02	التركيب
0.380	-0.31	234	0.02	-0.16	255	0.00	-0.19	التقويم
0.004	2.68	234	0.00	-0.29	255	0.36	-0.06	المجموع

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (39) ما يلي:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \geq 0.05)$ في العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا بين الذكور والإناث في الصف العاشر على بعدي (التحليل والتركيب) وعلى الدرجة الكلية، لصالح الذكور، مما يعني أن التهديدات الإسرائيلية تؤثر سلباً في استخدام الإناث في الصف العاشر لمهارات التفكير العليا مقارنة بالذكور. ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا بين الذكور والإناث في الصف العاشر الأساسي على بعد (التقويم).

كما تم إجراء اختبار Z لمعرفة مدى اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف الخامس تبعا لمتغير الجنس فكانت النتائج المبينة في الجدول (40).

جدول (40)

اختلاف العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف الخامس

تبعاً لمتغير الجنس

الدلالة	قيمة Z	إناث			ذكور			مهارات التفكير
		عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	عدد الأفراد	الدلالة	معامل الارتباط	
0.319	0.47	248	0.12	-0.10	251	0.36	-0.06	التحليل
0.017	1.47	248	0.20	-0.08	251	0.42	0.05	التركيب
0.316	-0.48	248	0.83	-0.01	251	0.37	-0.06	التقويم
0.231	0.74	348	0.13	-0.10	251	0.62	-0.03	المجموع

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (40) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا الثلاث وهي (التحليل، التركيب، التقويم) لدى طلبة الصف الخامس الأساسي، ذكورا وإناثا.

السؤال السابع: ما هو ترتيب استخدام الطلبة الفلسطينيين لمهارات التفكير العليا تبعاً لإدراك التهديدات والجنس والصف؟ وللإجابة عن السؤال تم:

حساب النسب المئوية لاستخدام الطلبة الفلسطينيين لمهارات التفكير العليا تبعاً لإدراك التهديدات. فكانت النتائج المبينة في الجدول (41).

جدول (41)

ترتيب استخدام الطلبة الفلسطينيين لمهارات التفكير العليا تبعا لإدراك التهديدات

المجموع	إدراك التهديدات					
	مرتفع	متوسط	متدن			
758	285	293	180	العدد	تحليل	مهارات التفكير
76.7%	78.1%	75.5%	76.6%	النسبة %		
183	70	71	42	العدد	تركيب	
18.5%	19.2%	18.3%	17.9%	النسبة %		
47	47	24	13	العدد	تقويم	
4.8%	2.7%	6.2%	5.5%	النسبة %		
988	365	388	235	العدد	المجموع	
100%	100%	100%	100%	النسبة %		

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (41) أن النسبة الكبرى من الطلبة الفلسطينيين ومن مختلف فئات التهديد الثلاث يستخدمون مهارة التحليل من ضمن مهارات التفكير العليا يلي ذلك التركييب فالتقويم .

ثم حسبت النسب المئوية لاستخدام طلبة الصف العاشر لمهارات التفكير العليا

تبعا لإدراك التهديدات. فكانت النتائج المبينة في الجدول (42).

جدول (42)

ترتيب استخدام طلبة الصف العاشر لمهارات التفكير العليا تبعا لإدراك التهديدات

المجموع	إدراك التهديدات					
	مرتفع	متوسط	متدن			
367	161	120	86	العدد	التحليل	مهارات التفكير
75.1%	77.0%	70.6%	78.2%	النسبة %		
104	44	41	19	العدد	التركيب	
21.3%	21.1%	24.1%	17.3%	النسبة %		
18	4	9	5	العدد	التقويم	
3.7%	1.9%	5.3%	4.5%	النسبة %		
489	209	170	110	العدد	المجموع	
100%	100%	100%	100%	النسبة %		

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (42) أن النسبة الكبرى من طلبة الصف العاشر ومن مختلف فئات التهديد يستخدمون مهارة التحليل من ضمن مهارات التفكير العليا، يلي ذلك التركيب فالتقويم.

كما تم حساب النسب المئوية لاستخدام طلبة الصف الخامس لمهارات التفكير العليا تبعا لإدراك التهديدات. فكانت النتائج المبينة في الجدول (43) .

جدول (43)

ترتيب استخدام طلبة الصف الخامس لمهارات التفكير العليا تبعا لإدراك التهديدات

المجموع	إدراك التهديدات					
	مرتفع	متوسط	متدن			
391	124	173	94	العدد	التحليل	مهارات التفكير
78.4%	79.5%	79.4%	75.2%	النسبة %		
79	26	30	23	العدد	التركيب	
15.8%	16.7%	13.8%	18.4%	النسبة %		
29	6	15	8	العدد	التقويم	
5.8%	3.8%	6.9%	6.4%	النسبة %		
499	156	218	125	العدد	المجموع	
100%	100%	100%	100%	النسبة %		

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (43) أن النسبة الكبرى من طلبة الصف الخامس ومن مختلف فئات التهديد يستخدمون مهارة التحليل من ضمن مهارات التفكير العليا، يلي ذلك التركيب فالتقويم.

وتم حساب النسب المئوية لاستخدام الطلاب الفلسطينيين لمهارات التفكير العليا تبعا لإدراك التهديدات. فكانت النتائج المبينة في الجدول (44).

جدول (44)

ترتيب استخدام الطلاب الفلسطينيين لمهارات التفكير العليا تبعا لإدراك التهديدات

المجموع	إدراك التهديدات					
	مرتفع	متوسط	متدن			
419	202	135	82	العدد	التحليل	مهارات التفكير
82.8%	86.0%	75.0%	90.1%	النسبة %		
64	28	30	6	العدد	التركيب	
12.6%	11.9%	16.7%	6.6%	النسبة %		
23	5	15	3	العدد	التقويم	
4.5%	2.1%	8.3%	3.3%	النسبة %		
506	235	180	91	العدد	المجموع	
100%	100%	100%	%100	النسبة %		

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (44) أن النسبة الكبرى من الطلاب الفلسطينيين ومن مختلف فئات التهديد يستخدمون مهارة التحليل من ضمن مهارات التفكير العليا، يلي ذلك التركيب والتقويم لذوي إدراك التهديد المتدني والمتوسط. أما ذوو الإدراك المرتفع للتهديد يكون الترتيب لديهم : التحليل فالتركيب فالتقويم.

وتم حساب النسب المئوية لاستخدام الطالبات الفلسطينيات لمهارات التفكير العليا تبعا لإدراك التهديدات. فكانت النتائج المبينة في الجدول (45).

جدول (45)

ترتيب استخدام الطالبات الفلسطينيات لمهارات التفكير العليا تبعا لإدراك التهديدات

المجموع	إدراك التهديدات					
	مرتفع	متوسط	متدن			
339	83	158	98	العدد	التحليل	مهارات التفكير
70.3%	63.8%	76.0%	68.1%	النسبة %		
119	42	41	36	العدد	التركيب	
24.7%	32.3%	19.7%	25.0%	النسبة %		
24	5	9	10	العدد	التقويم	
5.0%	3.8%	4.3%	6.9%	النسبة %		
482	130	208	144	العدد	المجموع	
100%	100%	100%	100%	النسبة %		

يتبين من النتائج الواردة في الجدول (45) أن النسبة الكبرى من الطالبات ومن

مختلف فئات إدراك التهديد يستخدمن مهارة التحليل من ضمن مهارات التفكير العليا، يلي

ذلك التركيب فالتقويم.

خلاصة نتائج الدراسة

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إدراك الاطفال الفلسطينيين للتهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي تبعا للجنس لصالح الذكور، وتبعا للصف العاشر، وتوجد علاقة عكسية بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم البصري لدى طلبة الصف الخامس وإناث الصف العاشر، وتوجد فروق في هذه العلاقة تبعا للصف لصالح الصف العاشر، وتبعا للجنس لصالح الذكور.

كما توجد علاقة عكسية بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم السمعي لدى ذكور الصف العاشر فقط، وتوجد علاقة طردية بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم الحس حركي لدى طلبة الصفين الخامس والعاشر، ولم توجد فروق في هذه العلاقة تبعا للصف، وتوجد فروق في هذه العلاقة تبعا للجنس لصالح الإناث. وكان أسلوب التعلم الأكثر استخداما لدى الطلبة الفلسطينيين بشكل عام، ولدى طلبة الصف العاشر ولدى ذكور الصف الخامس هو أسلوب التعلم الحس حركي. وأسلوب التعلم الأكثر استخداما لدى إناث الصف الخامس هو أسلوب التعلم البصري.

وتوجد علاقة عكسية بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف العاشر (ذكورا وإناثا)، وتوجد فروق في هذه العلاقة تبعا للجنس، وذلك على الدرجة الكلية وعلى بعدي (التحليل والتكيب) لصالح الذكور. ولم توجد علاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف الخامس.

وكان ترتيب استخدام مهارات التفكير العليا والنسب المئوية لهذا الاستخدام لدى الطلبة الفلسطينيين كالتالي: التحليل (76.7%) فالتكيب (18.5%) فالتقويم (4.8%) .

نموذج إدراكي للأطفال في مناطق الخطر

في ضوء ما انتهت اليه هذه الدراسة من نتائج وما توافر لها من إطار نظري يمكن بناء نموذج إدراكي للأطفال في مناطق الخطر على افتراض أن الطفل الفلسطيني نموذج لهذا النوع من الأطفال .

يتكون هذا النموذج الإدراكي من:

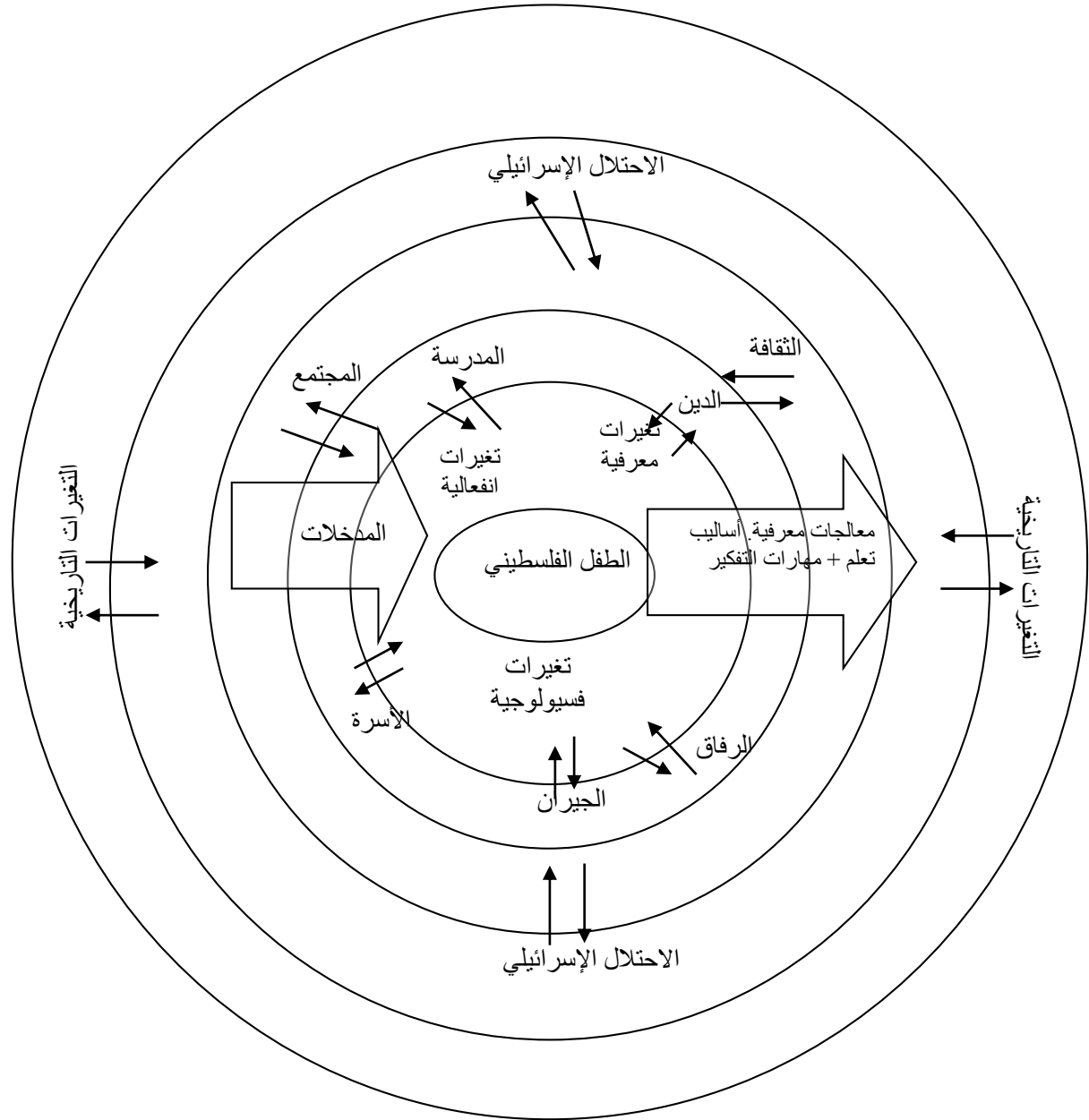
1- المكون الإيكولوجي.

2- أساليب التعلم.

3- مهارات التفكير العليا.

أولاً : المكون الإيكولوجي

إستناداً الى النظرية الإيكولوجية الموجهة لهذه الدراسة وما تقدم عرضه عن الظروف التي يعيشها أطفال فلسطين يمكن تصور المكون الإيكولوجي لأطفال فلسطين على النحو المبين في الشكل (1)

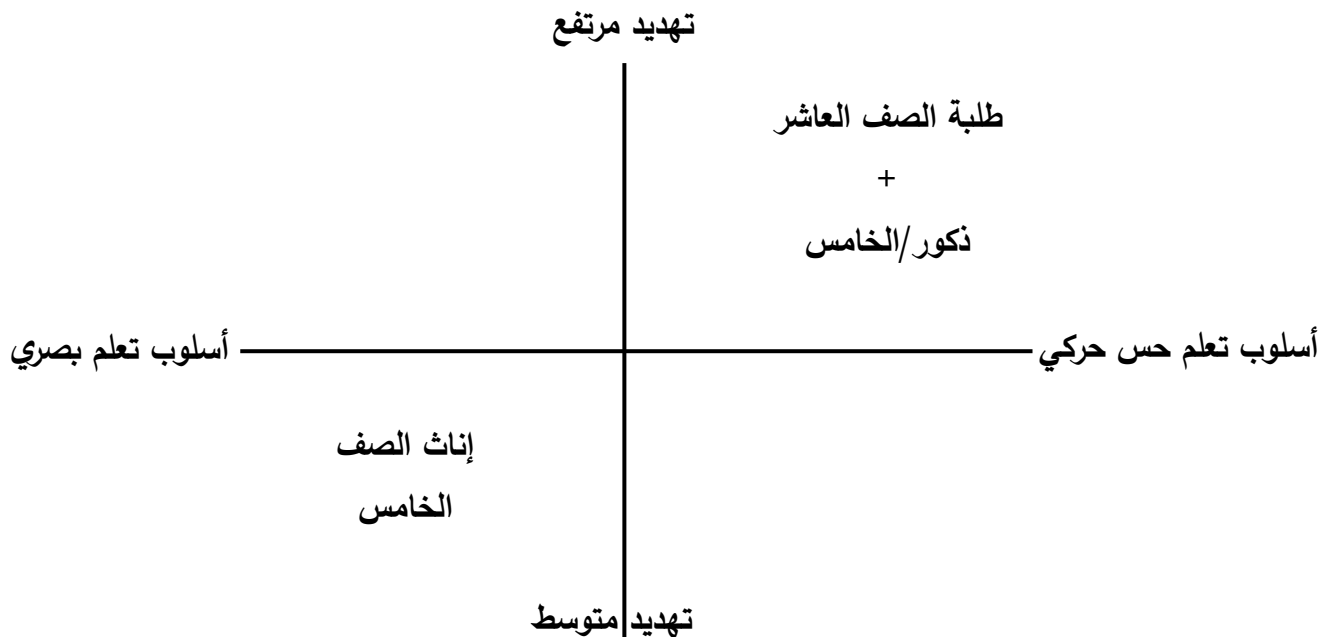


الشكل (1): إيكولوجية الطفل الفلسطيني

يتبين من الشكل (1) أن الطفل الفلسطيني كغيره من الأطفال يمر بتغيرات نمائية في الجوانب الفسيولوجية والانفعالية والمعرفية، ويعيش ضمن سياقات متعددة، وهي الأسرة والمدرسة والجيران والرفاق، ولكنه يتميز عن غيره من حيث الثقافة السائدة في مجتمعه، ومن حيث خضوع مختلف السياقات التي يعيش فيها للاحتلال الإسرائيلي، وما يمارسه من أعمال العنف والقمع المتواصل.

ثانيا : أساليب التعلم

في هذا الحاضن الإيكولوجي برزت أساليب التعلم التي تعامل معها الطفل الفلسطيني . والشكل (2) يبين أساليب التعلم في علاقتها بإدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي .



الشكل (2): أساليب تعلم الطلبة في علاقتها بإدراك التهديدات

يتبين من الشكل (2) أن الأطفال الفلسطينيين ذوي الإدراك المرتفع للتهديدات، وهم طلبة الصف العاشر وذكور الصف الخامس، يستخدمون أسلوب التعلم الحس حركي أكثر من غيره في تعلمهم، في حين تستخدم إناث الصف الخامس أسلوب التعلم البصري.

ثالثا : مهارات التفكير العليا

مهارات التفكير العليا هي المكون الثالث في هذا النموذج والشكل (3) يبين العلاقة بين إدراك التهديد والمهارات العقلية العليا المستخدمة.



يتبين من الشكل (3) ان إدراك التهديدات يقلل من استخدام طلبة الصف العاشر لمهارات التفكير العليا.

الفصل الخامس
المناقشة والتوصيات

الفصل الخامس المناقشة والتوصيات

خصص هذا الفصل لمناقشة نتائج الدراسة الحالية التي هدفت إلى التعرف على إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وعلاقتها بأساليب التعلم (البصري، السمعي والحس حركي) ومهارات التفكير العليا (التحليل، التركيب والتقويم)، لدى الطلبة الفلسطينيين في الصفين الخامس والعاشر الأساسيين في الضفة الغربية / فلسطين. وفيما يلي إجابات الدراسة مرتبة تبعا لأسئلتها ومناقشة كل نتيجة على حدة .

السؤال الأول : هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك الأطفال الفلسطينيين للتهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي تبعا لمتغيري الجنس والصف والتفاعل بينهما ؟

وجد أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين إدراك الأطفال الفلسطينيين للتهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي تبعا للجنس لصالح الذكور، وتبعا للصف لصالح الصف العاشر. ويمكن إرجاع ذلك إلى كون الذكور يشاركون في فعاليات التصدي لممارسات قوات جيش الاحتلال الإسرائيلي أكثر بكثير من مشاركة الإناث، وذلك من مختلف الفئات العمرية، ويعزز ذلك لديهم ثقافيا واجتماعيا ودينيا، مما يؤدي إلى تعرضهم وبشكل مباشر للأذى والعنف الناتج عن هذه الممارسات، سواء أكان ذلك أثناء المواجهات الفعلية مع قوات الجيش، أم على الحواجز العسكرية ونقاط التفتيش، حيث يتعرضون للإهانة، من مثل الإجبار على خلع الملابس والتفتيش الجسماني، والوقوف لساعات طويلة تحت المطر أو تحت أشعة الشمس، أو منعهم من عبور هذه الحواجز، بالإضافة إلى تعرضهم للضرب والاستهزاء وهذا ما أكدته (الصوباني، 2002 ؛ أبو الهيجا، 2004) من أن الأطفال تحت سن (17) عاما يعدون هدفا مباشرا للعنف العسكري الإسرائيلي، وعبر عنه الأطفال أنفسهم في الدراسة التي قامت بها سكرتارية الخطة الوطنية للطفل الفلسطيني (2003) من أنهم لا يشعرون بالأمان كونهم عرضة للاعتداءات أو الإصابة أو القتل أو الاعتقال.

ويتفق ذلك مع مبادئ النظرية الايكولوجية للإدراك، التي ترى أن التقاط المعلومات يتطلب فردا نشطا وفاعلا، وأن إدراك الأشياء والأحداث يعتمد على خصائصها وعلى التفاعل بين العضوية والمحيط، وطلبة الصف العاشر والذكور أكثر مشاركة في فعاليات مواجهة الاحتلال، والتعرض لممارسته من طلبة الصف الخامس، ومن الإناث أيضا.

كما يمكن إرجاع ذلك أيضا إلى أن المؤثرات والضغوطات السلبية التي تتعرض لها الأسرة الفلسطينية الناتجة عن الاحتلال، مثل الظروف الاقتصادية المتدهورة، والظروف النفسية والاجتماعية، ستنعكس على الذكور بدرجة أكبر منها على الإناث، حيث عليهم تحمل المسؤولية تجاه أسرهم في حال غياب الأب، أو المعيل، بسبب الاستشهاد أو الاعتقال أو الإعاقة أو الإبعاد، فقد وجدت منصور (1990) في دراستها أن 7.5% من أفراد العينة فقد أحد أفراد أسرته

(أب، أخ، أخت) و 53.5% منهم لديه قريب في السجن، مما يضطرهم لترك المدرسة والالتحاق بالعمل في سن مبكرة لدعم أسرهم ماديا (www.israellog.org).

كما يرجع ذلك أيضا إلى أن هؤلاء الطلبة قد تعرضوا لخبرات متراكمة من التهديدات والأحداث العنيفة الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي، فعندما بدأت انتفاضة الأقصى - عام 2000 كان هؤلاء في الصف الرابع الأساسي، فتأثرهم بالأحداث امتد لسنوات عدة، مع الأخذ بعين الاعتبار أن تلك الفترة تميزت بأحداث عنيفة جدا، كان من أبرزها اجتياح الجيش الإسرائيلي لمناطق السلطة الفلسطينية وإعادة احتلالها، وما نتج عن ذلك من أعداد كبيرة من الشهداء والجرحى والمعتقلين، وتدمير للبنى التحتية، وفقدان الآلاف لأعمالهم وأراضيهم وبيوتهم، إلى غير ذلك.

كما يفسر- ذلك بخصائص المرحلة النمائية التي يمر بها الطلبة، حيث يشهدون تطورا كبيرا في الجانب المعرفي من حيث زيادة قدرته على الانتباه والإدراك والفهم، وقدرته على التذكر، الذي يتأثر بالانفعالات والخبرات التي مرّ بها، كما تزداد قدرته على التحليل والتكيب (معوض، 1994).

السؤال الثاني: هل هناك علاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي

وأساليب التعلم لدى الأطفال الفلسطينيين تبعا لمتغيري الجنس والصف ؟

وجد أن هناك علاقة عكسية بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم البصري، بمعنى أنه

كلما ارتفع إدراك الطلبة للتهديد قلّ استخدامهم لهذا الأسلوب.

ويمكن إرجاع هذه العلاقة العكسية بين درجة إدراك التهديدات وأسلوب التعلم

البصري، إلى الظروف البيئية التي نشأ وتربى فيها الأطفال الفلسطينيون، وما تشتمل عليه من

متغيرات، وكذلك الخبرات التي مرّوا بها، والتي ساهمت في تحديد أساليب تعلمهم، فقد نظر

العديد من العلماء إلى أسلوب تعلم الأفراد على أنه يعتمد على التفاعل بين عدة متغيرات،

منها البيئة والانفعالات والخصائص الاجتماعية والنفسية والاتجاهات المرتبطة بسياق التعلم،

(Swanson, 1995) و (www.personality-project.org)

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه الدراسات المقارنة التي أجريت عبر الثقافات، عن

اختلاف أساليب التعلم باختلاف البيئات الثقافية، منها دراسات ؛ Tamaoko, 1987

؛ (Dunn and Honigsfeld, 2000) ؛ Ewing,1993 ؛ Tseng, 1993) .

ويمكن إرجاع ذلك أيضا إلى خصائص المتعلمين الذين يستخدمون هذا الأسلوب في

التعلم، حيث يركزون انتباههم على ما يبصرونه من اللوحات والكتب، وعلى وجه المعلم، وعلى

أخذ ملاحظات مكتوبة، وما يتطلبه هذا الأسلوب من ضرورة استقرار المتعلم والجلوس في

مكانه ليتمكن من القيام بذلك.

والطالب الفلسطيني يشعر بشكل مستمر بالتهديد، وعدم الأمن والخوف والقلق

والتوتر، نتيجة لممارسات الجيش الإسرائيلي التي طالت الطلبة في مدارسهم وعلى مقاعد

الدراسة داخل الصفوف، حيث استشهد وجرح واعتقل العديد منهم أثناء تواجدهم في

المدرسة، كما تعرضت العديد من المدارس للقصف والاقتحام والتدمير الجزئي أو الكلي، و

تحويل بعضها لشكنات عسكرية (www.watchlist.org)

هذا ما يؤكد الوضع القائم، وتشاهده الباحثة على أرض الواقع، وأشار إليه غالبية الطلبة، من تعرض مدارسهم للأضرار، وان الطريق للمدرسة أصبح رحلة يومية من القلق والخوف، وأن تفكيرهم داخل غرفة الصف يكون مشتتاً، ويفقدون القدرة على التركيز والانتباه (سكرتيريا الخطة الوطنية، 2003) كل ذلك يتعارض مع ما يتطلبه استخدام أسلوب التعلم البصري من المتعلم.

كما توجد علاقة عكسية بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم السمعي لدى ذكور الصف العاشر فقط.

ويمكن إرجاع ذلك إلى ما يراه بعض العلماء من أن استخدام هذا الأسلوب في التعلم هو الأقل مقارنة بالأسلوبين الآخرين (mset.rst2.edu).

كما يكمن تفسير ذلك إلى أن طبيعة المواجهات مع جيش الاحتلال، وردود الأفعال تجاهها يعتمد على تركيز جميع الحواس لدى الأفراد، وخصوصاً على الحركة وعلى حاسة البصر أكثر من حاسة السمع، فكي يحافظ الطالب على حياته عليه أن يركز على ما يشاهده من تحركات لآليات الجيش وأفراده.

ويتفق ذلك مع عدم وجود علاقة بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم السمعي لدى طلبة الصف الخامس وإناث الصف العاشر. لأن استخدام هذا الأسلوب لا يتطلب البقاء في مكان معين وتركيز الانتباه على شيء ما، كما هو الحال في أسلوب التعلم البصري، فبإمكان الشخص أن يستمع وهو في أي مكان، وفي الوقت الذي يمارس فيه نشاطاً آخر .

وتوجد علاقة طردية بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم الحس حركي لدى طلبة الصف الخامس (ذكورا وإناثا) ولدى طلبة الصف العاشر (ذكورا وإناثا) .

يفسر ذلك بناءً على خصائص المتعلمين الذين يستخدمون هذا الأسلوب، حيث نجد أنهم يفضلون الحركة والتنقل والرياضة، والمشاركة في النشاطات وعدم الرغبة في البقاء في مكان واحد، ويحبون المغامرات، ويتفق هذا مع ما تتطلبه الظروف التي يعيش فيها الأطفال الفلسطينيون. حيث إن إدراك الطلبة للتهديدات الإسرائيلية يتطلب منهم اتخاذ قرارات وردود أفعال سريعة تتمثل في الحركة والابتعاد عن الخطر قدر الإمكان.

كما يفسر ذلك أيضا بأن شعور الطفل بالتهديد ينتج عنه شعور بالتوتر والقلق وتوقعه لأحداث عنيفة، مما يجعله غير قادر على البقاء والاستقرار ساكنا وهادئا في مكانه، وقد توصل العديد من الدراسات إلى ارتفاع مستوى القلق لدى الأطفال الفلسطينيين، منها (قوتا والسراج، 1992 ؛ حتون، 2001c؛ شماسنة، 2001 ؛ ثابت وعبد، 2002) وتتفق هذه النتيجة أيضا مع ما توصلت إليه أبحاث الدماغ من أن تعرض الأطفال للعنف والتهديد ينشط لديهم مناطق الدماغ المخصصة للمحافظة على حياتهم وبقائهم (shore, 1997). وان تعرض الأطفال في فترة مبكرة من حياتهم للصدمة والأحداث العنيفة يتسبب في تيقظ مفرط -Hyper-Arousal لديهم، مما يؤدي إلى النشاط الزائد والقلق والاندفاعية، ويجعلهم حساسين لتنبهات البيئة التي تتسم بالتهديد ؛ Perry, Pollard, Blakely, Baker and Vigilante, 1995 (www.design.share.com)

كما أن التوتر المزمن قد يخلق لدى هؤلاء الأطفال ذكريات دائمة وثابتة، بحيث تشكل استجاباتهم لبيئتهم فيما بعد، وتصبح طريقة للحياة لديهم (Perry, 1996).
السؤال الثالث : هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقات الارتباطية بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وأساليب التعلم لدى الأطفال الفلسطينيين تبعا لمتغيري الجنس والصف ؟

وجدت فروق في العلاقة بين أسلوب التعلم البصري وبين إدراك التهديدات تبعا للصف، لصالح طلبة الصف العاشر، وتبعا للجنس لصالح الذكور، وقد يرجع ذلك إلى عدة عوامل، منها وجود فروق بين الجنسين من حيث أساليب التعلم، وهذا ما توصلت إليه الدراسات التي أجراها الباحثون عن اختلاف أساليب التعلم بين الأفراد تبعا للجنس والعمر أو الصف الدراسي، ومن هذه الدراسات، دراسة (Tamaok, 1987 ؛ Dunn and Honigsfeld, 2003 ؛

؛ www.witts.com ؛ Costa, Terracciano and McCrae, 2000

؛ mset.rst2.edu

وما أكده ماكوي وجاكلين من أن الذكور أفضل من الإناث في المهارات البصرية)
(Santrock,1999).

يضاف إلى ذلك اختلاف تأثر الأطفال الذين يعيشون في مناطق الصراعات والحروب ويتعرضون للأحداث العنيفة والصادمة، تبعا لعمر الطفل وجنسه ونمط شخصيته وتاريخه الشخصي والأسري وخبراته السابقة (www.apals.com).

وهذه النتيجة تتفق مع ماتوصل إليه دراسة (ثابت وفوستانيس، ب ت) من حيث إن مشكلات القلق لدى الإناث أعلى منها لدى الذكور، وتختلف معها من حيث إن الأطفال الأصغر كانوا أقل تأثرا (www.gcmhp.net).

كما يمكن إرجاع ذلك إلى أن ما يشاهده الأطفال الفلسطينيون بأعينهم يوميا من أعمال العنف، مثل استشهاد أو جرح أو اعتقال لأقاربهم ولزملائهم، قد أثر سلبا في استخدامهم لهذه الحاسة في التعلم.

وكون العلاقة السلبية بين التهديدات وأسلوب التعلم البصري لدى الذكور كانت أقل منها لدى الإناث، فإن ذلك يعزى إلى أن مشاركتهم بدرجة أكبر في المواجهات مع قوات الاحتلال الإسرائيلي وبشكل مباشر، جعلتهم أكثر قدرة على التكيف والتعامل مع الأحداث العنيفة التي يتعرضون لها، بحيث أصبح لديهم مناعة نفسية لإكمال حياتهم بشكل طبيعي كما وجدت (حنون، 2001a) خاصة عندما يتلقى هؤلاء الأطفال الدعم الأخلاقي والاجتماعي من أسرهم ومجتمعهم. وكما وجد (ثابت وعبد، 2002 ؛ قوتا والسراج، 1992)، من أن الأطفال الذين تعرضوا للأحداث الصادمة بشكل مباشر قد طوروا ردود أفعال انفعالية وجسمية لمواجهةها.

ويؤكد ذلك أنه لم توجد علاقة بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم البصري لدى ذكور الصف العاشر.

ويتفق أيضا مع مشاهدات الباحثة أثناء وقوع المواجهات مع جيش الاحتلال، فكان الخوف الشديد والتوتر يظهران على الإناث والأطفال الصغار بشكل واضح، في حين يظهر الأطفال الكبار الثبات والجرأة، ويبرز هنا دور الثقافة حيث يتطلب من الطالب في هذه السن إظهار الشجاعة والجرأة والرجولة أمام زملائه وأمام الكبار المحيطين به، ولا يقبل منه إظهار الخوف والجبن والبكاء.

ولم توجد فروق في العلاقة بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم السمعي تبعا للصف، ويمكن إرجاع ذلك إلى أن جميع الطلبة بلا استثناء يعيشون جوا من التهديد المستمر، مما يتطلب منهم التصرف بناءً على ذلك.

ووجدت فروق في العلاقة بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم الحس حركي تبعا للجنس ولصالح الإناث، ويفسر ذلك بالعوامل الثقافية والاجتماعية والدينية التي تتطلب من الإناث المحافظة على أنفسهن من أن يتعرض لهن جنود الاحتلال، وبالتالي فإن إدراكهن للتهديدات سيجعلهن يستخدمن هذا الأسلوب بشكل أكبر، ولعل هذا ما يدفعهن لاتباع تعليمات المعلمات داخل نطاق المدرسة في حال دخول الجيش خلال الدوام أكثر من الذكور.

السؤال الرابع : ما هو ترتيب استخدام الطلبة الفلسطينيين لأساليب التعلم تبعا لإدراك لتهديدات تبعا لمتغيري الجنس والصف؟

إذا نظرنا إلى ترتيب استخدام طلبة الصف الخامس من مختلف فئات إدراك التهديد لأساليب التعلم، نجد أن الأسلوب الأكثر استخداما لديهم هو أسلوب التعلم البصري - الذي ارتبط بعلاقة عكسية مع إدراك التهديدات، وهذا يتفق مع كون إدراكهم للتهديدات أقل من إدراك طلبة الصف العاشر، أما الفئة التي كان إدراكها للتهديدات مرتفعا عن غيرها من الصف نفسه، فقد كان الأسلوب الأكثر استخداما لديهم هو أسلوب الحس حركي.

في حين أن الأسلوب الأكثر استخداما لدى طلبة الصف العاشر بعامة ومن مختلف فئات إدراك التهديدات، ولدى الذكور بخاصة، هو أسلوب التعلم الحس حركي الذي ارتبط بعلاقة طردية مع إدراك التهديدات، وأقل الأساليب استخداما هو أسلوب التعلم السمعي الذي ارتبط بعلاقة عكسية مع إدراك التهديدات.

وبالنسبة للإناث بشكل عام، حيث كان إدراكهن للتهديدات أقل، فقد انعكس ذلك على ترتيب استخدامهن لأساليب التعلم، وكان أكثر هذه الأساليب استخداماً، التعلم البصري، أما الفئة الأكثر إدراكاً للتهديدات فقد استخدمن أسلوب التعلم الحس حركي في المرتبة الأولى. السؤال الخامس: هل هناك علاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي ومهارات التفكير العليا لدى الأطفال الفلسطينيين تبعاً لمتغيري الجنس والصف؟

توجد علاقة عكسية بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي ومهارات التفكير العليا، على الدرجة الكلية وعلى الأبعاد الثلاثة (التحليل والتركيب والتقويم) لدى طلبة الصف العاشر (ذكورا وإناثا)، بمعنى أنه كلما ازداد إدراك التهديد قلّ استخدام العمليات العقلية العليا.

يمكن إرجاع ذلك إلى العلاقة العكسية التي ظهرت بين إدراك التهديدات وأسلوب التعلم البصري، حيث تعد الحواس نوافذ الدماغ للعالم الخارجي، وخاصة حاسة البصر إذ إن غالبية المعلومات التي تصل للدماغ من العالم الخارجي مصدرها البصر، فالمتعلم يتذكر 30% مما يبصر (العتوم، 2004 ؛ Rief,1995).

كما يرجع إلى أن المرحلة النمائية التي يمر بها الطلبة تعد حساسة وحرجة من حيث النمو المعرفي والانفعالي، حيث تحدث تغيرات تشريحية في بنية أدمغتهم ، ويفترض انتقالهم من التفكير الحسي— إلى التفكير المنطقي، وأن تتطور لديهم قدرات الإدراك والانتباه والتذكر والفهم والقدرة على حل المشكلات (الريماوي، 2003 ؛ الهنداوي، 2005). ومهارات التفكير العليا تتطلب أكثر من مجرد تذكر الحقائق، وإنما فهم هذه الحقائق وربطها وتصنيفها ومعالجتها، وتوظيفها في مواقف جديدة.

ويتفق ذلك مع ما أكده عليه برونفنبرنر من ضرورة وجود الطفل ونموه في بيئة آمنة وبعيدة عن التوترات، فعدم توافر مثل هذه البيئة للطفل الفلسطيني أثر سلباً في مهارات التفكير لديه.

حيث أكد العلماء على أن تعليم مهارات التفكير وامتلاكها يتطلب وجود بيئة غنية، ومناخ صفي يتميز بالتوقعات المرتفعة، والمعلم المتفهم، وتقديم نشاطات مخطط لها، واستخدام مدى واسع من نماذج التدريس (Cotton, 1991) .

وهذا من الصعب توفيره للطلبة الفلسطينيين في ظل الظروف التي يعيشونها التي انعكست على الأسرة والمدرسة، وعلى مقدمي الرعاية فيها ممثلين في الهيئة الإدارية والتدريسية.

فقد تعرضت العملية التعليمية للكثير من الأضرار الناتجة عن ظروف الإغلاق والحصار ومنع التجول والاجتياحات، وتم تدمير العديد من المدارس بشكل جزئي أو كلي، مما أدى إلى تعطيل الدراسة او تقليص ساعات الدوام، وانعكس ذلك على أداء كل من المعلم والطالب، والنتيجة تدني نوعية التعليم ؛ (www.palestinianmonitor.org)
www. Unicef.org ؛ www.watchlist.org .

كما تتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه العلماء، ومع ما توصلت إليه معظم الدراسات التي تناولت بعض العمليات المعرفية لدى الأطفال الفلسطينيين، مثل التركيز والانتباه والإدراك والتذكر، حيث تؤثر الأحداث العنيفة والتعرض للصدمات سلبا في هذه الجوانب وتؤدي إلى انخفاض في مهارات التفكير العليا وفقدان القدرة على إدراك الأنماط (العتوم، 2004 ؛ جنسن، 2001 ؛ shor, 1997 ؛ www.ethn.org.uk ؛ www.fiu.edu .

وتتفق مع ما توصلت إليه دراسة (Nicol and long, 1996) ودراسة (Wildhagen, 1998) من أن التوتر المزمن يؤدي إلى انخفاض مستوى الإبداع. ومع ما توصلت إليه دراسة (حنون، 2001b)، من وجود آثار سلبية على الجانب العقلي للأطفال، حيث كان هناك تراجع في النمو العقلي والإدراك الحسي لدى الذكور والإناث، ودراسة (ثابت وفوستانيس، ب ت) من وجود نسب عالية من مشكلات الصحة العقلية لدى الأطفال.

كما تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه أبحاث الدماغ، من أنه قد يتسبب تعرض الأفراد للتهديد والعنف والأحداث الصادمة في تلف العديد من خلايا الدماغ، وقد تصبح لديهم بعض المناطق في الدماغ أصغر ممن لم يتعرضوا لهذه الأحداث، ومنها منطقة الفص الجبهي، والجسم الجاسي، والفصوص الصدغية والاميجدالا والهيبيوكمبس (Kibiuk, 2003 ;
www.ncbi.nlm.gov ؛ www.design.share.com)

وان هناك علاقة وثيقة بين الانفعالات والعمليات المعرفية، وهذا ما أكدته كل من كوتالك وداماسيو وبيرت، حيث الارتباط بين الخبرة والانفعالات سواء إيجابية أم سلبية (السلطي، 2004) وإذا نظرنا إلى واقع الطفل الفلسطيني نجد أن معظم الدراسات قد أجمعت على تسبب الأحداث العنيفة التي يواجهها في الكثير من الاضطرابات النفسية والانفعالية، مثل القلق واضطرابات النوم وفقدان الشهية والشعور بالحزن والخوف، واضطراب ما بعد الصدمة، والتوتر والعصبية والانسحاب وعدم الشعور بالأمان (قوتا والسراج، 1992؛ حنون، 2001a,b ؛ سعادة وأبو زيادة وزامل، 2002 ؛ ثابت وعبد، 2002) وغيرهم.

كما أكدت أبحاث الدماغ العلاقة بين نمو الدماغ وتطوره بشكل سليم وبين التغذية الجيدة، والنوم العميق الهادي (Nunley, 1997 ؛ جنسن، 2001)، وهذا ما يفتقده الكثير من أطفال فلسطين، حيث وجد أن 75% من الفلسطينيين يعيشون تحت خط الفقر (www.palestnianmonitor.org). وفي دراسة ميدانية نشرت في المجلة الطبية البريطانية (2004) وجد أن ربع الأطفال تحت سن الخامسة من العمر يعانون من سوء التغذية.

كما توصل العديد من الدراسات إلى معاناة الأطفال الفلسطينيين من اضطرابات النوم والكوابيس الليلية (قوتا والسراج، 1992 ؛ حنون، 2001b ؛ ثابت وعبد، 2002) .
(2) لا توجد علاقة بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي ومهارات التفكير العليا (التحليل والتركيب والتقويم) لدى طلبة الصف الخامس (ذكورا وإناثا)
يمكن تفسير ذلك بان إدراك طلبة الصف الخامس للتهديدات كان منخفضا مقارنة بطلبة الصف العاشر، وبالتالي فمن الطبيعي عدم وجود علاقة بين المتغيرين. ويفسر من جانب آخر محدودية مشاركتهم في المواجهات مع قوات الاحتلال الإسرائيلي

السؤال السادس: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقات الارتباطية بين إدراك التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي ومهارات التفكير العليا لدى الأطفال الفلسطينيين تبعاً لمتغيري الجنس والصف؟

توجد فروق في هذه العلاقة بين إدراك التهديدات ومهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف العاشر، تبعاً للجنس، على الدرجة الكلية وعلى بعدي (التحليل والتكيب) لصالح الذكور.

ويمكن إرجاع هذه النتيجة إلى ما سبق الإشارة إليه في مناقشة نتائج أساليب التعلم، حيث إن مشاركتهم المباشرة في المواجهات جعلتهم يطورون ردود أفعال تكيفية للأحداث التي يواجهونها، مما يسهم في التقليل من الآثار السلبية لهذه الأحداث.

السؤال السابع: ما ترتيب استخدام الطلبة الفلسطينيين لمهارات التفكير العليا تبعاً لإدراك التهديدات تبعاً لمتغيري الجنس والصف؟

كان ترتيب استخدام الطلبة الفلسطينيين بعامة لمهارات التفكير العليا هو: التحليل بنسبة 76.7%، والتكيب بنسبة 18.5%، والتقويم بنسبة 4.8%، وكانت هناك فروق في النسب المئوية على هذه الأبعاد بين الصفين الخامس والعاشر لصالح الصف الخامس، ويتفق ذلك مع الفروق في إدراكهم للتهديدات، والعلاقة العكسية بين هذا الإدراك ومهارات التفكير العليا.

التوصيات

فيما يلي عدد من التوصيات المستندة على نتائج الدراسة:

- الاهتمام بتنمية أسلوب التعلم البصري لدى طلبة الصف الخامس ذكورا وإناثا، ولدى إناث الصف العاشر.
- الاهتمام بتنمية أسلوب التعلم السمعي لدى ذكور الصف العاشر.
- الاهتمام بتنمية مهارات التفكير العليا (التحليل والتركيب والتقويم) لدى طلبة الصف العاشر ذكورا وإناثا.
- ضرورة استخدام المعلمين لأساليب تدريس متنوعة تراعي التنوع في أساليب التعلم لدى الطلبة.

المراجع

المراجع العربية

- أبو الهيجا، إبراهيم (2004). أطفال تحت الاحتلال، ط 1 ، مركز الإعلام العربي.
- جروان، فتحي (2002). تعليم التفكير: مفاهيم وتطبيقات، الإمارات العربية، العين ، درا الكتاب الجامعي.
- جنسن، إيريك (2001). كيف نوظف الدماغ في التعليم، ترجمة مدارس الظهران الأهلية، ط1، السعودية ، الدمام، دار الكتاب للنشر والتوزيع.
- الريماوي، محمد عودة (1998). علم النفس التطوري، ط1 ، جامعة القدس المفتوحة، عمان ، الأردن.
- الريماوي، محمد عودة (2003). علم نفس النمو- الطفولة والمراهقة، ط1، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- الزغول، رافع نصير، و الزغول، عماد عبد الرحيم (2003). علم النفس المعرفي، ط1 ، عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع.
- ستانفورت، شارلوت (2004). أطفال بلا طفولة- أطفال فلسطين في زمن الحرب- ترجمة وإعداد مركز جنين للدراسات الاستراتيجية، الجمعية الكويتية لتقدم الطفولة العربية.
- السرور، ناديا هايل (2005). تعليم التفكير في المنهج المدرسي، ط 1 ، عمان، دار وائل للنشر والتوزيع.
- سعادة، جودت (2003). تدريس مهارات التفكير، ط 1 ، عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع.
- سعادة، جودت، وأبو زيادة، إسماعيل، وعبيدات، روعي (2004). البيئة الدراسية البيئية لدى طلبة المرحلتين الأساسية والثانوية في فلسطين خلال انتفاضة الأقصى، مجلة جامعة النجاح الوطنية للأبحاث والعلوم الإنسانية، المجلد 19 ، العدد 1 ، حزيران، (72-119).

- سكرتيريا الخطة الوطنية للطفل الفلسطيني (2002). رام الله، فلسطين.
- سكرتيريا الخطة الوطنية للطفل الفلسطيني (2003). رام الله، فلسطين
- السلطي، ناديا سميح (2004). التعلم المستند إلى الدماغ، ط1 ، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- شماسنة، أمل (2001). أثر انتفاضة الأقصى- على الطفل الفلسطيني من كافة النواحي الجسمية والنفسية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية والصحية والتعليمية، دراسة مقدمة في المؤتمر العربي بعنوان " بيئة خالية من العنف للأطفال العرب " عمان، الأردن، مركز الحسين الثقافي، إبريل.
- الصوباني، صلاح (2002). العملية التعليمية في ظل انتفاضة الأقصى- مجلة صامد الاقتصادي، العدد 128 .
- عبد الله، ربيع شفيق لطفي (2000). الأزمات التي يواجهها طلبة المدارس في محافظات شمال فلسطين من وجهة نظر المدرء والمرشدين، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح الوطنية، نابلس ، فلسطين.
- العتوم، عدنان سعيد (2004). علم النفس المعرفي، ط 1، عمان، دار المسيرة للنشر- والتوزيع.
- عثمانة، عبد اللطيف مصطفى (2003). مستوى المشكلات السلوكية لدى طلبة المرحلة الثانوية في المدارس الحكومية وصعوبات التعامل معها من وجهة نظر المرشدين التربويين في محافظات شمال فلسطين، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.
- عدس، عبد الرحمن، وقطامي، يوسف، وتوق، محيي الدين (2002). أسس علم النفس التربوي، ط2 ، عمان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- عرفات، كايرو (2003). تقييم نفسي- اجتماعي للأطفال الفلسطينيين، سكرتيريا الخطة الوطنية للطفل الفلسطيني، تموز، رام الله.

- عرفات، كايرو، ونيل، بولبي (2003) تقييم نفسي— اجتماعي للأطفال الفلسطينيين، مؤسسة إنقاذ الطفل، الولايات المتحدة الأمريكية.
- عساف، عبد، وشعث، منى (2002). الآثار النفسية الاجتماعية والاقتصادية التي تتعرض لها المرأة الفلسطينية في ظل انتفاضة الأقصى— وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة جامعة النجاح الوطنية، المجلد 16 ، العدد 2) كانون الأول (513- 545).
- العلمي، دلال سعد الدين (2003). التوتر والضغط النفسي- والاكئاب ومهارات التكيف لدى طلبة الجامعات الفلسطينية والجامعات الأردنية. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان، الأردن.
- غاربارينو، جيمس، وكوستنلي (1994). أثر العنف السياسي على المشكلات السلوكية لدى الأطفال الفلسطينيين - نموذج تراكم المخاطرة - مجلة تطور الطفل، المجلد 67، العدد 1 ، (33).
- قوتا، سمير (2003). تأثيرات ما بعد الصدمة على الأطفال الفلسطينيين، بحث مقدم في الورشة الوطنية حول الصحة النفسية الاجتماعية للأطفال وأسرهم، برنامج غزة للصحة النفسية.
- قوتا، سمير، والسراج، إياد (1992). مستويات القلق في غزة قبل وبعد الانتفاضة، غزة، برنامج غزة للصحة العقلية.
- الكنائي، ممدوح عبد المنعم، والكندري، أحمد محمد المبارك (1992). سيكولوجية التعلم وأمط التعلم وتطبيقاتها النفسية والتربوية، الكويت، مكتبة الفلاح.
- مؤسسة إنقاذ الطفل/ السويد ومؤسسة إنقاذ الطفل/ المملكة المتحدة (2003). النمو في ظل خطر التجوال: حماية الحقوق الأساسية للأطفال الفلسطينيين، شهر آذار.
- مسن، بول، وكونج، جون، وكاجان، جيروم (1993). أسس سيكولوجية الطفولة والمراهقة، ترجمة سلامة، أحمد عبد العزيز، الكويت، مكتبة الفلاح.

- مصلح، ذهب، وتيلر، كاثرين (2005). حماية الطفل في الأراضي الفلسطينية المحتلة، سكرتيريا الخطة الوطنية للطفل الفلسطيني، رام الله.
- معوض، خليل ميخائيل (1994). سيكولوجية النمو، ط3 ، الإسكندرية، دار الفكر الجامعي.
- مفوضية حقوق الإنسان التابعة للأمم المتحدة (2004). تقرير شهر/ إبريل.
- منصور، سيلفي (1990). جيل الانتفاضة، ترجمة مروة، نصير، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، بيروت، الجمعية الكويتية لتقدم الطفولة العربية.
- ميهрман، توف (2004). مؤسسة إنقاذ الطفل ، السويد.
- نشوان، حسين عبد الله (1998). أطفال فلسطين- أثر الاحتلال وممارساته في تشويه النمو النفسي والبدني للطفل الفلسطيني، دار الينابيع للنشر والتوزيع.
- الهنداوي، علي فالح (2005). علم النفس المعرفي، ط 2 ، عمان، دار المسيرة للنشر— والتوزيع.
- وزارة شؤون الأسرى والمحررين (2005) الأطفال الفلسطينيون الأسرى لأسباب سياسية في السجون الإسرائيلية، نشرة شهر نيسان.
- يونسيف (1990). اتفاقية حقوق الطفل " الأطفال أولا "، منظمة الأمم المتحدة للطفولة.
- يونسيف (2003). مستجدات نصف العام للنداء الإنساني، الأراضي الفلسطينية المحتلة.

- Allen, J. (1994). **Cultural Comparisons, Learning Style Preferences Of law – Achieving and High Achieving Young African – American Males**. Retrieved 20/3/2007 from [http:// learn. humanesources. com/ research .06. html](http://learn.humanesources.com/research.06.html).
- Addison, J.T. (1992). **Urie Bronfenbrenner**. Human Ecology 20(2).pp16-20.
- Bandler, R. and Grinder, J. (nd). **Learning Style And Teaching**. Retrieved 2/10/2006 from [http://www. Teachingenglish. org.uk / think/ methodology/ learning style. shtml](http://www.Teachingenglish.org.uk/think/methodology/learningstyle.shtml).
- Beyer, B. (1987) . **Practical Strategies For Teaching Of Thinking**. Boston, Allynoud Bacon.
- Blackerby,D.A.(2002). **NLP In Education-Amgnificent Opportunity.Positive Health**. Retrieved 2/9/2007 from <http://www.positivehealth.com/permit/articles/nlp/black39.htm>.
- Bronfenbrenner, u. (1990). **Discovering What families Do In Rebuilding The Nest: anew commitment to the American family**. Family service America. Retrieved 23/5/2006 from <http://www.montana.edu/www4h/proces.html>.

- Carbarino, J. Kotenly, K. and Durbow, N. (1991). **No Place to Be A child: growing up in aware zone**, Sanfrancesco. CA.USA.
- Cook, CA. Hanieh, A. and Kay, A. (2004). **stolen Youth – The Politics Of Israel's Detention Of Palestinian Children**. Pluto Press. London. Sterling. Virginia.
 - Costa, P. terracciano, A. and McCrae, R. (2001). gender Differences In Personality Traits Across culture: robust and surprising finding. **Journal of personality and Social Psychology** .vo.81. n2, pp 322 – 331.
 - Cotton, K. (1991). **Teaching Thinking Skills**. Retrieved 24/12/2006 from [http://www.nwrel – org/sep/sirs/6/cu11.html](http://www.nwrel.org/sep/sirs/6/cu11.html).
 - Craft,A.(2001). Neuro- Liguistic Programming And Learning Theory. **The Curriculum Journal**, 12(1), 125-136.
 - De Bono, E. (1994). **Thinking Course**. New York, facts on file. Inc.
 - De Bono, E. (1999). **Six Hat Thinking**. London, Penguin.

- Dunn, R. and Honigsfeld, A. (2003). **High School male And Female Learning style, Similarities And Differences In diverse nations.** Journal Of Educational Research.MA/Apr.Vo.96.Issue 4 ,p 195 Retrieved 12/2/ 2007 from EBSCO.
- Felder, M. Richard and Barbara, A. Soloman, B. (nd). **Learning Styles and Strategies.** Retrieved 4/7/2005. from <http://www.ncsu.edu/felder-public/ILSdir/styles.htm>.
- Fisher, R.(2005).**Teaching Children To Think.**Retrieved 12/5/2006 from http://www.teachingthiking.net/thinking/web20/resource/robertfisher-thinking_skills.htm
- Fleming, N.D. and Mills.C. (1992). **VARK Aguide To Learning Styles.** Retrieved 5/8/2006 from <http://www.vark-learn.com/english/index.asp>.
- Gardner, H. (1999). **Intelligence Reframed: multiple intelligence for the 21st century,** New York, basic Book.
- Hanoun, R.(2001a). **Childhood-Impression Of Intifada.** Retrieved 12/1/2007 from ERIC.
- (2001 b). **The Implication Of The Intifada On Personality And Behavior Of Palestinian children between 6-16 .** retrieved 12/1/2007 from ERIC.

-(2001 c). **Anxiety And Its influence On The Political View Of Palestinian youngster**. Retrieved 12/1/2007 from ERIC.
- Helm,d.j.(200). Neuro-LinguisticProgramming: Enhancing Learning For The Visually Impaired. **Education**,120(4),790-795.
 - Hony, E. and Suh, B.K. (1995). **An Analysis Of change in Korean – American And Korean Student's learning Styles**. Psychological Report,76. 691 – 699. retrieved 12/2/2007 from EBSCO.
 - Indiana State center For teaching and learning (1999). **Brief summary Of learning styles Models**. Retrieved 4/7/2006 from <http://web.indstate.edu/ctl/style/model2.html>.
 - Jenssen (nd). **Stress and Threat**, chapter 16, Retrieved 6/5/2006 from <http://www.fiu.edu/gavilanm/chapter16.ppt>.
 - Jester, CA. and miller ,SU. (nd). **Introduction To The DVC Learning Style For College**. Retrieved 14/4/2006 from <http://www.metamath.com/1sweb/dvclearn.htm>.
 - Gibson, J. James (1966). **The Senses Considered As Perceptual Systems**. Boston.

- Kibiuk, L. (2003). **Child Abuse And The Brain**. Retrieved 4/4/2006 from [http://www.sfn.org/index.cfm?Page name = Brain Briefing-childabuse and the brain](http://www.sfn.org/index.cfm?Page%20name%20=%20Brain%20Briefing-childabuse%20and%20the%20brain).
- Langreher, J. (2002). **Creative And Critical Thinking Tests**. Retrieved 5/8/2006 from [http://www.orthopedagogik.com/creative testen\(eng\).htm](http://www.orthopedagogik.com/creative%20testen(eng).htm)
 - Lazear, D. (1991). **Seven Ways Of Knowing: teaching for multiple intelligences**. Retrieved 28/11/2005 from [http://pss.uvm.edu/pss 162/learning styles.html](http://pss.uvm.edu/pss%20162/learning%20styles.html).
 - Lipman, M. (1991). **Thinking In Education**. Cambridge, Cambridge University press.
 - Lo, H.M. (1994). **A comparative Study Of learning styles of gifted, Regular classroom Students In Grade 3 to 5 In Taiwan, Republic Of china** (Doctoral dissertation, University of Missouri – Saint Louis, Dissertation Abstract international 55(060 1471A. Retrieved 12/2/2007 from EBSCO.
 - Milgram, D. (nd) . **Gender Differences In learning style Specific To science, Math, Engineering and Technology**. Retrieved 10/2/2007 from [http://www.witts.com/htm/024 milgram.pdf](http://www.witts.com/htm/024%20milgram.pdf).

- Newmann, F.M. (1991). **Promoting Higher Order Thinking Skills In Social Studies**: overview of a study of 16 High School Department. *Theory and Research In Social Education*, xx (4), 323-340.
- Nicol, J.J. and Long, B.C. (1996). Creativity and Perceived Stress Of Female Music Therapists And Hobbyists. ***Creativity Research Journal***,(9) PP.1-10.
 - Nunley, K. (1997). **Yours Feeling Very Sleepy**. Retrieved 15/10/2006 from http://www.help_for_teachers.com/sleep.htm.
 - Perry, B.D. (1999). **Memories and fear: how the brain stores and retrieves physiologic states, feeling, behavior and thought from traumatic event**. Retrieved 10/9/2006 from. http://www.cgild_trauma.org/CTAMATERIALS/memories.asp.
 - Perry, BD. Pollard, R. Blankely, T. Baker, W. and Vigilard, D. (1995). **Childhood Trauma, the neurobiology of adaptation and 'use-independent' development of brain: how "states" become "traits"** Retrieved 8/9/2006 from <http://www.childtrauma.org/states-traits.htm>.
 - Resnick, L. (1987). **Education and Learning To Think**. Washington, DC, National Academy Press.

- Smith, A. (2002). **The Brain's Behind It**, Stafford New work Education Press.
- Santrock, J.W. (1999). **Life Span Development**. 7ed.McGraw – hill College.
 - Shore, R. (1997). **Understanding The Effect Of Maltreatment On Early Brain Development**. Retrieved 10/10/2006 from [http://www.childwelfare.gov/pubs/focus/early brain/early brain.cfm](http://www.childwelfare.gov/pubs/focus/early%20brain/early%20brain.cfm).
 - Sternberg, R.G. (1985). **Beyond I.Q.: Atriarchic Theory Of Human intelligence**. Cambridge. Cambridge university Press.
 - Suskie, L. (2002). **Theories And Instruments For Identifying Student learning style**. Retrieved 16/8/2006 from [http://www.New.towson.edu/iact/teaching/suskie/learning styles theories instrument .doc](http://www.New.towson.edu/iact/teaching/suskie/learning_styles_theories_instrument.doc).
 - Tamaok, K. (1987). **Gender Differences In Learning Style Of Cree, Dene, and Metis Students** . Retrieved 18/2/2007 from ERIC.
 - Thabet, A.M. and Vostanis, P. (nd). **Social Adversities and Anxiety Disorder In Gaza Strip**. Retrieved 16/3/2007 from <http://www.gcmhp.net/research/social-adversities.html>.

- Thabet, A.M. and Abed, Y. (2002). **Emotional Problems In Palestinian children living In Aware Zones**: across – sectional study.lacet.vo.359(9320) pp 1801-1904. Retrieved 16/3/2007 from <http://www.studentbmji.com/issues/02/07/news/224.a>.
- Thabet, A.M. Karim, K.H. and Vostanis, P. (2006). Trauma Exposure In Pre – School Children In Aware Zone. **The British Journal Of Psychiatry**.188, PP.154 – 158.doi 10 1192/bjp. Retrieved 16/3/2007 from. <http://bjprepsych.org/cgi/content/abstract/188/2/154>.
 - Thomas, A. and Thorne, G. (nd) . **Higher order Thinking**. Retrieved 12/3/2006 from http://www.edu.org/reresource-library/articles/high_order_thinking.php
 - Udall, J. and Daniels, J.E. (1991). **Creating The Thoughtful Classroom, strategies to promote student thinking**.Tucson, A2, Zephyr Press.
 - Wiliams, LM. Kemp, AH. Flemingham, K. Barton, M. Dlivieri, G. Peduto , A. Gordon, E. and Bragant, RA. (2005).**Trauma modulates Amygdala Prefrontal Responses To Consciously Attended Fear**. Retrieved 20/2/2007 from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?>

Wildhagan, CH.M. (1998). **Approaches To Stress Management: the relationship between creative and stress**. Retrieved 5/8/2006 from <http://www.ethn.org.uk.htm>.

- Wieder hold, C. (1997). **Higher Order thinking Skills**. Retrieved 11/10/2006 from <http://Xnet.rrc.mb.ca/glenh/hots.htm>.

المواقع الإلكترونية

- Barriers of education. Retrieved 15/9/2006 from <http://unicef.org/sowc 05/English/fullreport/html-21k>.
- **Bloom's Taxonomy Of learning domains.** Retrieved 18/8/2006 from <http://www.buisness ball.com/bloom taxonomy of learning domain.html>.
- **Brain Based Learning- Design principles.** Retrieved 23/7/2006 from <http://www.design share.com/ research based learn .98.htm>.
- **Children protection in The conflict Zone.** Retrieved 14/2/2007 from <http://p11domain201.worldvision.org/worldvision/wvusuf0 .nsf/stable/globaissues-children protection-conflict>.
- **Children Under Occupation.** Retrieved 14/2/2007 from <http://www.palsolidarity grp.org/child occup.htm>.
- **Education teachers For diversity: element 6** Retrieved 6/8/2006 from <http://www.Ncrd.org/sdrs/areas/issues/educators/presvce/pe 3k 10.htm>.

- Funderstanding – brain Based Learning.** Retrieved 23/7/2006 from <http://www.funderstanding.com/brainbasedlearning.cfm>.
- **How To Write Better Test – Planning The test.** Retrieved 15/6/2006 from <http://www.indiana.edu/~best/write-better-test.shtml>.
 - **Impact OF Armed Conflict On children.** Retrieved 2/8/2006 from <http://www.unicef.org/graca/psycho.htm>
 - **Impact Of War-Political violence.** Retrieved 14/2/2007 from <http://family-jrank.org/pages/1750/war-political-violence-on-family\ies.html>.
 - **Individual Differences and learning style.** Retrieved 21/4/2006 from <http://www.cce.hw.ac.uk/~alison/ctl/196/INDIFF.html>.
 - **Introduction to the DVC Learning Style For College.** Retrieved 20/4/2006 From http://www.metamath.com/1sweb/dvc_learn.htm.
 - **Learning skills Program-bloom's taxonomy.** Retrieved 13/6/2006 from <http://www.alittlecreation.com/study-helper/bloom-taxonomy.html>.

- Learning style And teaching.** Retrieved 16/11/2006 from http://www.teachingenglish.org.uk/think/methodology/learning_style.shtml.
- **Neuro-Linguistic Programming.** Retrieved 1/9/2007 from <http://en.wikipedia.org/wiki/neuro-linguistic-programming>.
 - **Neuro-Linguistic Programming.** Retrieved 1/9/2007 from <http://www.holistic-online.com/hol-neurolinguistic.htm>.
 - **Learning styles.** Retrieved 15/1/2007 from Mset.rst.edu/profolios/m/murray-k/final/learning.htm.
 - **Palestinian Monitor .**Retrieved 14/2/2007 from <http://www.palestinianmonitor.org/new-web/factsheet-children-htm>.
 - **The Art Of Teaching – Bloom's Taxonomy verbs.** Retrieved 15/6/2006 from <http://www.teachervision.fen.com/teaching-methods/curriculum-planing/2172.html>.
 - **The Basics Of effective Learning- Questioning and Using cognitive structures.** Retrieved 15/6/2006 from <http://www.bucks.edu/~specpop/qr\estion.htm>.

- The Impact Of Armed Conflict On Children development.** Retrieved 14/2/2007 from <http://www.un.org/rights/impsct.htm>.
- **The Psychological Impact.** Retrieved 16/3/2006 from [http://www.epals.com/war affected children/chap 7](http://www.epals.com/war%20affected%20children/chap%207).
 - **Three different learning styles.** Retrieved 5/7/2006 from <http://www.usd.edu/trio/tut/ts/styleres.html>.
 - **The Future Of children behavioral And emotional development.** Retrieved 16/2/2007 from [http://www.future of children.org/information 2827/information-show.htm?doc.id=70493](http://www.future%20of%20children.org/information%202827/information-show.htm?doc.id=70493).
 - **The Taxonomy Of Educational Objectives.** Retrieved 18/8/2006 from <http://www.humaboldt.edu/~tha1/bloomtax.html>.
 - **The wall-Anobstacle To Educating Palestinian Youth.** Retrieved 15/9/2006 from [http://www.electronicintifada net/v2 article 4283.shtml](http://www.electronicintifada.net/v2/article%204283.shtml).
 - **The war on Children.** Retrieved 14/2/2007 from [http://newstates man.com/200606/900 2q](http://newstatesman.com/200606/900%20q).
 - **Visual Learning.** retrieved 15/1/2007 from [http://www.trctc.commnet .edu/ed-resources/tasc/traning/visual learning.htm](http://www.trctc.com/comment%20resources/tasc/traning/visual%20learning.htm).

- ware Against Children.** Retrieved 16/11/2006 from <http://www.unicef.org/graca>.
- **Watch list On children and Armed Conflict .sep .13.(2002)** retrieved 25/11/2006 from <http://www.watchlist.org>.
 - <http://www.laonf.org/no-007/7 - 003.htm>.
 - <http://www.israelblog.org/articles/humiliation-ca-scar-aboy-fo-life.html>.
 - <http://www.ed.uiuc.edu/index.php/gender-differences>.
 - <http://www.ethn.org.uk.html>.
 - <http://dci-pal.org/eng/display.cfm? DocId = 284 and category Id = 11>.
 - <http://www.amnestyinternational.org>.
 - <http://www.bucks.edu/~specpop/question.htm>.
 - <http://www.indiana.edu/~best/write-better-tests.shtml>.
 - <http://www.alittlecreation.com/studyhelper/bloomtaxonomy.html>.
 - <http://www.teachervision.fen.com/teaching-methods/curriculum-planing/2172html>.

الملاحق

(ملحق 1)

أعداد الطلبة في مدارس محافظة سلفيت للعام الدراسي 2007/2006

الرقم	المدارس	البيوت	المرحلة الأساسية					المرحلة المتوسطة					الإجمالي								
			أ	ب	ج	د	هـ	أ	ب	ج	د	هـ									
1	ذكور سلفيت الثانوية	طالب	179	17	30	48	22	35	27	470	115	115	115	125							
	سبع	سبع	7	1	1	2	1	1	1	12	3	3	3	3							
2	بنات سلفيت الثانوية	طالب	226	23	29	53	25	30	66	0											
	سبع	سبع	8	1	1	2	1	1	2	18											
3	بنات سلفيت الأساسية العليا	طالب	0						439	110	102	116	111								
	سبع	سبع	0						12	3	3	3	3								
4	ذكور سلفيت الأساسية	طالب	0						597					102	94	80	77	94	90		
	سبع	سبع	0						18					3	3	3	3	3			
5	بنات سلفيت الأساسية	طالب	0						560					95	110	75	80	100	100		
	سبع	سبع	0						18					3	3	3	3	3			
6	ذكور الرابية الثانوية	طالب	123	18	23	17	20	25	20	172	59	59	66								
	سبع	سبع	6	1	1	1	1	1	6	2	2	2	2								
7	بنات الرابية الثانوية	طالب	121	11	11	48	11	51	275	80	59	68	68								
	سبع	سبع	6	1	2		1	2	8	2	2	2	2								
8	ذكور الرابية الأساسية	طالب	0						418					66	66	49	66	59	60		
	سبع	سبع	0						14					2	2	2	2	2			
9	بنات الرابية الأساسية	طالب	0						358					65	53	60	55	52	79		
	سبع	سبع	0						12					2	2	2	2	2			
10	ذكور بيا الثانوية	طالب	194	36	29	28	47	25	29	113	113										
	سبع	سبع	7	1	1	1	2	1	3												
11	بنات بيا الثانوية	طالب	184		40	35	34	35	445	94	103	132	116								
	سبع	سبع	6		1	2	1	2	12	3	3	3	3								
12	ذكور بعا الأساسية	طالب	0						416							99	102	105	110		
	سبع	سبع	0						12						3	3	3	3			
13	بنات بعا الأساسية	طالب	0						667					120	111	108	106	111	111		
	سبع	سبع	0						18					3	3	3	3	3			
14	ذكور بعا الأساسية العليا	طالب	0						647		120	135	135	132							
	سبع	سبع	0						16		3	4	3	3							
15	ذكور ليريسيا الثانوية	طالب	77		12	15		15	33	201	48	51	51	51							
	سبع	سبع	4		1	1		1	8	2	2	2	2								
16	ذكور ليريسيا الأساسية	طالب	0						248					50	42	42	30	43	41		
	سبع	سبع	0						10					2	1	2	1	2			
17	بنات ليريسيا الثانوية	طالب	65		12	21		15	17	184	48	34	50	52							
	سبع	سبع	4		1	1		1	7	2	1	2	2								
18	بنات ليريسيا الأساسية	طالب	0						240					45	45	38	32	35	45		
	سبع	سبع	0						9					2	1	1	1	2			
19	ذكور زيتا جامعين الثانوية	طالب	35		13				22	323	33	30	40	39	27	26	26	26	37		
	سبع	سبع	2						10					1	1	1	1	1			
20	بنات زيتا جامعين الثانوية	طالب	38		19				19	269	22	24	25	22	25	39	38	28	26	20	
	سبع	سبع	2		1				10		1	1	1	1	1	1	1	1			
21	ذكور ليربوط الثانوية	طالب	67		23			17	27	388	38	43	37	34	27	46	49	44	44		
	سبع	سبع	3		1			1	13		1	1	1	1	1	2	2	2			
22	بنات ليربوط الثانوية	طالب	55		27				28	359	30	28	48	32	38	29	36	49	40		
	سبع	سبع	2		1				13		1	1	1	1	1	1	2	2			
23	خربة قيس الأساسية	طالب	0						26					9	5	2	4	6			
	سبع	سبع	0						4					1	1	0.5	0.5	1			
24	ذكور تفر الديك الثانوية	طالب	83		6	17		10	50	192	58	56	78								
	سبع	سبع	5		1	1		1	2	9	2	2	2	2	50	53	53	40	36	34	50
25	الشهيد مارن بو الوفا الأساسية	طالب	0						13					2	2	1	2	2	2		
	سبع	سبع	0						386					2	2	2	2	2			
26	بنات تفر الديك الثانوية	طالب	99		22	36		13	26	360	63	56	54	62	61	64					
	سبع	سبع	4		1	1		1	12	2	2	2	2	2	2	2					
27	بنات تفر الديك الأساسية	طالب	0						227							48	57	62	60		
	سبع	سبع	0						8						2	2	2	2			
28	ذكور بروقين الثانوية	طالب	55		14	10		15	16	126	38	51	37								
	سبع	سبع	4		1	1		1	4	1	2	1									
29	ذكور بروقين الأساسية	طالب	0						314					52	51	48	36	41	45	41	
	سبع	سبع	0						12					2	2	1	1	2	2		
30	بنات بروقين الثانوية	طالب	57		24				33	405	33	41	45	37	53	34	45	36	40	41	
	سبع	سبع	2		1				14					2	1	1	1	1	2		
31	ذكور تفتحارس الثانوية	طالب	89		18	14	11	16	18	182	48	47	38	49							
	سبع	سبع	6		1	1	1	1	7		2	2	1	2							
32	بنات تفتحارس الأساسية	طالب	0						271					40	50	38	47	48	48		
	سبع	سبع	0						10					1	2	1	2	2			
33	بنات تفتحارس الثانوية	طالب	38		16				22	162	32	34	49	47							
	سبع	سبع	2		1				6		1	1	2	2							
34	بنات تفتحارس الأساسية	طالب	0						230					39	38	33	41	39	40		
	سبع	سبع	0						7					1	1	1	1	2			
35	ذكور قراوة الثانوية	طالب	73		15	20		10	28	192	41	46	49	56							
	سبع	سبع	4		1	1		1	7					2	2	2	2	2			
36	بنات قراوة الثانوية	طالب	90		41				49	345	59	70	55	51	56	52	47	41	62		
	سبع	سبع	3		1				2	20	2	2	2	2	2	2	2	2			
37	ذكور قراوة الأساسية	طالب	0						363					61	56	56	57	68	65		
	سبع	سبع	0						12					2	2	2	2	2			
38	ذكور مسحة الثانوية	طالب	48		17				31	295	21	22	30	26	24	35	36	33	35		
	سبع	سبع	2		1				1					1				1			
39	بنات مسحة الأساسية	طالب	0						284		28	33	31	27	27	29	28	20	36	25	
	سبع	سبع	0						10		1	1	1	1	1	1	1	1	1		
40	فيرة الثانوية المختلطة	طالب	31		16			15	177	20	24	27	29	25	27						
	سبع	سبع	2		1			1	7		1	1	1	1	1						
41	فيرة الأساسية المختلطة	طالب	0						105							41	34	30			
	سبع	سبع	0						9							1	1	1			
42	ذكور ياسوف اسكافا الثانوية	طالب	0						182		40	43	32	23	15	29					
	سبع	سبع	3		1				6		1	1	1	1	1						
43	ياسوف الاسكافا المختلطة	طالب	0						163							38	46	37	42		
	سبع	سبع	0						6						1	2	1	2			
44	بنات ياسوف اسكافا الثانوية	طالب	39		14				19	148	32	34	29	15	21	17					
	سبع	سبع	2		1																

(ملحق 2)

الممارسات الإسرائيلية ضد الأطفال الفلسطينيين

الاسم _____
 الصف / الشعبة _____
 المدرسة _____
 الجنس _____

عزيمي الطالب

فيما يلي مجموعة من الممارسات والأعمال التي قامت وتقوم بها قوات جيش الاحتلال الإسرائيلي ضد أبناء شعبنا الفلسطيني، وقد تكون تعرضت لمثل هذه الأعمال والممارسات، أو شاهدت غيرك يتعرض لها.

المطلوب منك الإجابة بنعم أو لا أمام كل عبارة من العبارات التالية تبعا لمدى انطباقها عليك.

شاكرين تعاونك معنا

الباحثة

نجاح ناصيف

(أولا) أعمال قامت بها قوات الاحتلال وتعرضت لها أنت شخصيا:

- 1- أصبت برصاص حي.
 - 2- تم هدم بيتنا.
 - 3- تعرضت للضرب والتعذيب.
 - 4- تعرضت للاعتقال.
 - 5- تم إجباري على خلع ملابسي.
 - 6- وقفت على الحواجز العسكرية لساعات.
 - 7- تعرضت للإذلال وللإهانة بألفاظ جارحة.
 - 8- قام الجيش بتخريب أثاث بيتنا.
 - 9- تم تحويل جزء من بيتنا إلى ثكنة عسكرية.
 - 10- قطعت العديد من أشجارنا.
 - 11- تم مصادرة جزء من أراضينا.
 - 12- أصبت برصاص مطاوي.
 - 13- حرمت من الخروج من البيت بسبب منع التجول.
 - 14- أصبت بالاختناق بسبب الغاز المسيل للدموع.
 - 15- أعاني من إعاقة دائمة نتيجة للإصابة
- ممارسات واعتداءات لم تذكر:

-

(ثانيا) أعمال وممارسات قامت بها قوات الاحتلال الإسرائيلي، وشاهدت أشخاصا آخرين يتعرضون لها:

- 1- استشهاد أحد أفراد أسرتي.
 - 2- تجريف للأراضي.
 - 3- تحويل بعض المنازل لثكنات عسكرية.
 - 4- استشهاد أحد زملائي.
 - 5- إصابات بالرصاص الحي.
 - 6- مصادرة الأراضي والاستيلاء عليها.
 - 7- قطع للأشجار.
 - 8- إجبار أشخاص على خلع ملابسهم.
 - 9- هدم للبيوت.
 - 10- مشاهدة آليات عسكرية وأفراد الجيش الإسرائيلي أثناء اقتحام البلد.
 - 11- تحويل مبان عامة لثكنات عسكرية.
 - 12- قصف الدبابات لمبان خاصة أو عامة.
 - 13- إطلاق رصاص بشكل عشوائي.
 - 14- قصف الطائرات لمواقع أو أشخاص.
 - 15- تدمير الشوارع المرافق العامة.
 - 16- تعرض أشخاص للضرب.
 - 17- اعتقال عدد من الأشخاص.
 - 18- اقتحام البيوت أثناء الليل.
 - 19- إصابات بالرصاص المطاطي.
 - 20- اغتيال بعض الأشخاص.
 - 21- إصابات بالغاز المسيل للدموع.
- ممارسات واعتداءات لم تذكر: -

مقياس أساليب التعلم

الأستاذ الدكتور/-----المحترم

هذا مقياس يهدف لقياس أساليب التعلم، لدى طلبة الصفين الخامس والعاشر الأساسيين.
وهذه الأساليب هي:

1. أسلوب التعلم البصري - *The visual learning style*

يعتمد هذا الأسلوب على استخدام التخيلات والصور والألوان والخرائط لتنظيم المعلومات، وللتواصل مع الآخرين، ولدى صاحب هذا الأسلوب إحساس جيد بالمكان والاتجاهات.

2. أسلوب التعلم السمعي - *The auditory learning style*

يفضل أصحاب هذا الأسلوب التعامل مع الصوت والموسيقى، ولديهم إحساس جيد بالإيقاع والنغم، ويستطيعون الغناء والتعرف على آلة موسيقية، والتعرف على أصوات الآلات الموسيقية المختلفة، وغالبا ما يجدون أنفسهم يدندنون أو يغنون.

3. أسلوب التعلم الحسي الحركي - *The tactile- kinesthetic learning style*

يميل مستخدم هذا الأسلوب لاستخدام الجسم وحاسة اللمس في التعلم عن العالم من حوله، ويحب الألعاب والتدريبات الرياضية، وغيرها من النشاطات الحركية، ولديه إحساس بالعالم المتحرك من حوله، ويفضل التفكير في القضايا أثناء ممارسته للتمرينات، ويميل إلى التواجد خارج البيت.

أرجو التكرم بتحكيم عبارات هذا المقاس من حيث:

- انتماؤها للأسلوب الذي من المفترض أن تقيسه.
- مدى مناسبتها للفئة المستهدفة.
- إضافة الملاحظات التي ترونها مناسبة.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

الباحثة/ نجاح ناصيف

مقياس أساليب التعلم / للتحكيم

التعليمات:

عزيزي الطالب /

فيما يلي مجموعة من العبارات التي تقيس أساليب التعلم ، أرجو منك قراءة كل عبارة جيدا واختيار الإجابة المناسبة، لا يوجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة، الإجابة الصحيحة هي التي تنطبق عليك.

مثال:

الرقم	العبارة	دائما	غالبا	أحيانا
	أشارك في النشاطات الرياضية			

إذا كنت تفضل ذلك دائما، فضع إشارة (X) في الخانة المناسبة.

الباحثة / نجاح ناصيف

المدرسة ----- الاسم -----

الصف / الخامس العاشر

الجنس / ذكر أنثى

ملاحظات	غير مناسبة	مناسبة	لا تنتمي	تنتمي	العبارات	أسلوب التعلم
					<p>1. أتعلم تهجئة الكلمات بشكل أفضل من خلال رسم الأحرف بأصابعي.</p> <p>2. عندما أقدم امتحانا، أستطيع رؤية المعلومات في رأسي.</p> <p>3. أستطيع أن أجد طريقي في مناطق غير مألوفة.</p> <p>4. أستمتع بالرسم أو الكتابة.</p> <p>5. أستطيع تبين الاختلاف بين شيئين بسهولة.</p> <p>6. يمكنني تذكر المعلومات من الصف، إذا كتبت على اللوح أو على دفتر الملاحظات.</p> <p>7. أستطيع تهجئة الكلمات بشكل أفضل من خلال النظر إليها عدة مرات.</p> <p>8. أنا جيد في قراءة الخرائط والصور والرسوم البيانية.</p> <p>9. أحب أن أكتب ملاحظات عندما أعمل مع مجموعة.</p> <p>10. أفضل المعلومات التي تعرض من خلال ملصقات، أو كتب مصورة.</p> <p>11. غالبا ما أحتاج إلى صور ورسوم توضيحية.</p> <p>12. أفضل النظر حولي أو القراءة عندما أنتظر شخص ما.</p> <p>13. أثناء محاولتي حل مشكلة، أقوم بعمل رسم بياني لرؤية الحلول الممكنة.</p> <p>14. أنا جيد في حل الألغاز الهندسية.</p> <p>15. أستمتع بالتعلم عن المواضيع الجديدة من خلال القراءة عنها.</p> <p>16. الدروس المفضلة لدي الفن والهندسة.</p> <p>17. أنا ماهر في تجميع القطع إعادة تركيبها.</p> <p>18. لدي إحساس جيد بالاتجاهات.</p>	<p>أسلوب التعلم البصري</p>

- | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|
| | | | | | <p>19. أفهم تراكيب الألوان، وكيف تعمل معا.</p> <p>20. أتمتع بقدرة جيدة على قراءة الخرائط.</p> <p>21. أستمتع بعمل أحجيات بصرية ومتاهات.</p> <p>22. أميل إلى تسجيل العالم من حولي بواسطة الكاميرا.</p> <p>عبارات أخرى مقترحة:</p> | |
|--|--|--|--|--|---|--|

				<p>1. أستطيع تذكر الأشياء بشكل أفضل من خلال السماع أكثر من القراءة.</p> <p>2. أحب الاستماع للقصص الممتعة.</p> <p>3. أتعلم تهجئة الكلمات من تكرارها لنفسى عدة مرات</p> <p>4. لا أستمتع بكتابة الأشياء.</p> <p>5. أحب تبادل الأفكار عندما أعمل مع مجموعة.</p> <p>6. أستطيع تبيين الاختلاف بين صوتين بسهولة.</p> <p>7. عندما يقوم شخص ما بتفسير بعض الأشياء، يخبرني فقط كيف أعملها بشكل أفضل.</p> <p>8. أستمتع بالغناء.</p> <p>9. أحاول تذكر الأشياء من خلال تذكر أصواتها.</p> <p>10. إذا لم أكن متأكدًا كيف تقرأ الكلمة أقولها بصوت مرتفع لأعرف فيما إذا كانت صحيحة</p> <p>11. يساعدني على التركيز النظر إلى الشخص وهو يتحدث معي.</p> <p>12. أفضل الاستماع أكثر من القراءة لتعلم الأشياء الجديدة أو الصعبة.</p> <p>13. تعتبر الموسيقى موضوعي المفضل في المدرسة.</p> <p>14. أستخدم الإيقاع لتذكر الأشياء.</p> <p>15. أستطيع التمييز بين الأشياء تبعًا لأصواتها.</p> <p>16. أدندن بأجزاء من مقطوعات الأغاني في رأسي.</p> <p>17. أتذكر اللحن بعد سماعه مرات قليلة.</p> <p>18. أحب الاستماع للموسيقى كلما أتيح لي ذلك.</p> <p>19. أتذكر الأشياء كما قيلت لي بالضبط.</p> <p>20. أحب المشاركة في الحوارات والخطابات العامة.</p> <p>21. أتمتع بألعاب الكلمات / مثل- كلمة السر.</p> <p>22. استوعب ما أسمعه من المذيع أكثر مما أشاهده في التلفاز.</p> <p>عبارات أخرى مقترحة:</p>	<p>أسلوب التعلم السمعي</p>
				<p>1. أحاول تذكر الأشياء من خلال تصورهما في رأسي.</p> <p>2. غالبًا ما أبدأ بعمل الأشياء قبل قراءة التعليمات.</p>	<p>أسلوب التعلم الحس حركي</p>

3. عندما يريني أحدهم كيف أعمل بعض الأشياء، يكون من الأفضل لي أن يدعني أعملها بنفسي.
 4. أحاول تذكر الأشياء من خلال التفكير ماذا فعلت عندما تعلمتها.
 5. أستمتع بعمل الأشياء بيدي.
 6. أكره أن أبقى في مكان واحد لوقت طويل.
 7. أفضل العبث بالأشياء أثناء تحدي مع الآخرين أو الاستماع إليهم.
 8. أفضل تناول المأكولات الخفيفة أثناء الدراسة.
 9. أحب العمل المدرسي عندما يعطينا المعلم نشاطات لعب الأدوار.
 10. أستمتع بعمل نماذج أو ملصقات عن الأشياء التي أنعلمها.
 11. أقوم بالكثير من الإحياءات عندما أقوم بتفسير الأشياء أو توضيحها.
 12. أشعر بالضجر عندما تكون تفسيرات الآخرين طويلة.
 13. عندما أنتظر شخص ما، أفضل اللعب مع آخر، أو أحرك ساقي أثناء الجلوس.
 14. أفضل التملل أو اللعب بشيء ما أثناء أدائي للواجبات المدرسية.
 15. أستمتع بممارسة الرياضة.
 16. إذا أردت حل مشكلة جديدة، أقوم بتحريك الأشياء لتساعدني على التفكير.
 17. أفضل لمس الأشياء وتحريكها لأفهم كيف تعمل.
 18. أنشغل بانتظام في نشاط رياضي واحد على الأقل.
 19. أميل لتلمس الأقمشة والثياب والمفروشات.
 20. أحب تقليد الآخرين.
 21. أن ماهر في مواقف " افعل بنفسك".
- فقرات أخرى مقترحة:

(ملحق رقم 4)

قائمة بأسماء المحكمين لمقياسي أساليب التعلم ومهارات التفكير العليا

الجامعة الأردنية:

الأستاذ الدكتور يوسف قطامي.

الدكتورة جيهان مطر.

الدكتور حيدر ظاظا.

جامعة عمان العربية للدراسات العليا:

الأستاذ الدكتور عبد الرحمن عدس.

الأستاذ الدكتور عدنان الجادري.

الأستاذ الدكتور سعيد الأعظمي.

جامعة الإسرائ:

الدكتورة شذى العجيلي.

(ملحق 5)

مقياس أساليب التعلم / بعد التحكيم

التعليمات:

عزيزي الطالب /

فيما يلي مجموعة من العبارات التي تقيس أساليب التعلم، أرجو منك قراءة كل عبارة جيدا واختيار الإجابة المناسبة، لا يوجد إجابة صحيحة وأخرى خطأ، الإجابة الصحيحة هي التي تنطبق عليك.

مثال /

الرقم	العبارة	دائما	غالبا	أحيانا
	أشارك في النشاطات الرياضية			

إذا كنت تقوم بذلك دائما فضع إشارة (X) في خانة دائما، وإذا كنت تقوم بذلك معظم الأحيان فضع إشارة (X) في خانة غالبا، وإذا كنت تقوم بذلك في بعض الأحيان فضع إشارة (X) في خانة أحيانا.

الباحثة/ نجاح ناصيف

الرقم	العبارة
1-	أستمتع بالرسم
2-	أستطيع تذكر المعلومات بشكل أفضل من خلال السماع أكثر من القراءة
3-	أستمتع بعمل الأشياء بيدي
4-	يسهل علي تذكر المعلومات من الصف، إذا كتبت على اللوح
5-	أحب الاستماع إلى القصص
6-	أكره أن أبقى في مكان واحد لوقت طويل
7-	أستطيع معرفة الاختلافات بين شيئين بسهولة
8-	أحب تبادل الأفكار عندما أعمل ضمن مجموعة
9-	أفضل العبث بالأشياء أثناء تحدي مع الآخرين
10-	أفضل المعلومات التي تعرض من خلال ملصقات، أو صور
11-	أحاول تذكر الأشياء من خلال تذكر أصواتها
12-	أحاول تذكر الأشياء من خلال التفكير ماذا فعلت عندما تعلمتها
13-	أفضل القراءة عندما أنتظر شخصاً ما
14-	الموسيقى نشاطي المفضل في المدرسة
15-	أحب العمل المدرسي عندما يعطينا المعلم نشاطات لعب الأدوار
16-	أنا جيد في قراءة الخرائط
17-	أتذكر الكلام كما قيل لي بالضبط
18-	أستمتع بعمل نماذج للأشياء التي تعلمتها
19-	من الدروس المفضلة لدي الهندسة
20-	استوعب ما أسمعه من الراديو أكثر مما أشاهده في التلفزيون
21-	عندما أنتظر شخصاً ما، أفضل اللعب مع آخر

22-	أميل إلى تصوير العالم من حولي بوساطة الكاميرا
23-	أحب الاستماع إلى الموسيقى كلما أتيح لي ذلك
24-	أستمتع بممارسة الرياضة
25-	لدي مهارة في تجميع القطع وإعادة تركيبها
26-	أتمتع بألعاب الكلمات / مثل كلمة السر
27-	أحب تقليد الآخرين
28-	لدي إحساس جيد بالاتجاهات
29-	أستطيع معرفة الاختلاف بين صوتين بسهولة
30-	أفضل اللعب بشيء ما، أثناء أداء واجباتي المدرسية
31-	أفضل التعلم عن المواضيع الجديدة من خلال القراءة عنها
32-	يسهل علي حفظ المعلومات من خلال تكرارها لنفسني عدة مرات
33-	عندما أقدم امتحانا أستطيع رؤية المعلومات في رأسي
34-	أحب المشاركة في الحوارات
35-	أشعر بالضجر عندما تكون تفسيرات الآخرين طويلة
36-	إذا أردت حل مشكلة ما أحرك الأشياء لتساعدني على التفكير

مقياس أساليب التعلم
ورقة الإجابة

المدرسة ----- الاسم -----

الصف/خامس عاشر الجنس/ ذكر أنثى

الرقم	دائما	غالبا	أحيانا	الرقم	دائما	غالبا	أحيانا
-1				-19			
-2				-20			
-3				-21			
-4				-22			
-5				-23			
-6				-24			
-7				-25			
-8				-26			
-9				-27			
-10				-28			
-11				-29			
-12				-30			
-13				-31			
-14				-32			
-15				-33			
-16				-34			
-17				-35			
-18				-36			

مقياس أساليب التعلم

مفتاح التصحيح

الرقم	3	2	1	الرقم	3	2	1
-1	ب	ب	ب	-19	ب	ب	ب
-2	س	س	س	-20	س	س	س
-3	ح	ح	ح	-21	ح	ح	ح
-4	ب	ب	ب	-22	ب	ب	ب
-5	س	س	س	-23	س	س	س
-6	ح	ح	ح	-24	ح	ح	ح
-7	ب	ب	ب	-25	ب	ب	ب
-8	س	س	س	-26	س	س	س
-9	ح	ح	ح	-27	ح	ح	ح
-10	ب	ب	ب	-28	ب	ب	ب
-11	س	س	س	-29	س	س	س
-12	ح	ح	ح	-30	ح	ح	ح
-13	ب	ب	ب	-31	ب	ب	ب
-14	س	س	س	-32	س	س	س
-15	ح	ح	ح	-33	ح	ح	ح
-16	ب	ب	ب	-34	ب	ب	ب
-17	س	س	س	-35	س	س	س
-18	ح	ح	ح	-36	ح	ح	ح

(ملحق 6)

مقياس مهارات التفكير العليا / حسب تصنيف بلوم/ للتحكيم

الأستاذ الدكتور / _____ المحترم

بعد التحية...

هذا مقياس يهدف إلى قياس مهارات التفكير العليا كما حددها تصنيف بلوم.

هذه المهارات هي:

- 1- التحليل Analysis : ويتمثل في تحليل المعرفة والأشياء إلى عناصر، وتحليل العلاقات والمواقف لرؤية كيف تعمل معاً، وتتطلب الأسئلة التحليلية اندماج الطالب في المعالجات المعرفية التي تتضمن تعرف الدوافع، والأسباب ومبررات حدوث الأشياء، والوصول إلى استنتاجات أو تعميمات، ومعرفة المعاني الخفية، وتعرف الأنماط.
 - 2- التركيب Synthesis : ويمثل في تركيب العناصر المختلفة لإنتاج شيء جديد، سواء أكان مادياً، أم فكرياً أم معنوياً، والأسئلة على هذا المستوى تتطلب قيام الطالب بتفكير مبدع وأصيل.
 - 3- التقويم Evaluation : ويتضمن هذا المستوى إصدار أحكام في ضوء أدلة أو معايير داخلية أو خارجية، والأسئلة التي توضع على هذا المستوى لا تتطلب إجابة واحدة صحيحة، وإنما تتطلب الحكم على فكرة ما أو حل مشكلة أو إعطاء رأي في قضايا معينة.
 - 4- أرجو التكرم بتحكيم عبارات هذا المقياس من حيث:
 - 1- انتماؤها للمهارة التي من المفترض أن تقيسها.
 - 2- مدى مناسبتها لطلبة الصفين الخامس والعاشر.
 - 3- إضافة أية ملاحظات ترونها مناسبة.
- علماً بأن طلبة الصف الخامس في بداية مرحلة التفكير المجرد.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام
مقياس مهارات التفكير العليا

التعليمات:

عزيزي الطالب / ة

فيما يلي مجموعة من العبارات التي تقيس مهارات التفكير العليا، أرجو منك قراءتها جيدا واختيار الإجابة من بين الخيارات التالية حسب درجة انطباقها عليك، بوضع إشارة (X) أمام الإجابة المناسبة:

1. بدرجة كبيرة.
 2. بدرجة متوسطة.
 3. بدرجة ضعيفة.
- مثال / أستطيع عمل مقارنات.
- 1- بدرجة كبيرة . (X)
 - 2- بدرجة متوسطة.
 - 3- بدرجة ضعيفة.

الباحثة / نجاح ناصيف

الصف / الخامس _____ العاشر _____

الجنس / ذكر _____ أنثى _____

ملاحظات	مناسبة للف العاشر	مناسبة للف الخامس	لا تنتمي	تنتمي	العبارات	الرقم	البعد
					أفضل التعامل مع الأجزاء أكثر من التعامل مع الكل	1	التحليل
					أستطيع التمييز بين مكونات المهمة بسهولة	2	
					أكتشف المغالطات في مقال أو نص ما	3	
					يمكنني الربط بين الأفكار	4	
					أميز بين الحقائق والآراء بشكل جيد	5	
					أستطيع عمل مقارنات بين شيئين أو أكثر	6	
					أميل إلى التوصل إلى العلاقات بين الأشياء	7	
					غالبا ما أقوم بتجزئة الموضوع إلى عناصره الرئيسية ليسهل علي فهمه	8	
					يسهل علي تصنيف الأشياء ووضعها في مجموعات	9	
					كثيرا ما أتعرف المعاني الخفية فيما أقرؤه	10	
					أستطيع تعرف أسباب حدوث الأشياء	11	
					يسهل علي تعرف خصائص الأشياء	12	
					أنوصل إلى النتائج اعتمادا على المعلومات المتوافرة لدي	13	
					في الامتحانات أفضل الأسئلة التي تتطلب التصنيف والمقارنة	14	
					عندما أقرأ قصة ما، أهتم بالتفاصيل	15	
					عندما أتعلم مهمة جديدة أركز على تعرف عناصرها	16	
					أستمع بإجابة الأسئلة التي ليس لها إجابة محددة	17	

								التركيب
--	--	--	--	--	--	--	--	---------

					18	أستطيع التمييز بين الأحداث الهامة وغير الهامة عند قراءة موضوع ما عبارات أخرى مقترحة:
					1	يسهل علي وضع خطة لحل مشكلة ما
					2	عند الكتابة حول موضوع ما، غالبا أ طرح أفكارا جديدة
					3	يمكنني التوصل إلى تعميمات اعتمادا على ما لدي من معلومات
					4	أميل كثيرا إلى كتابة القصص
					5	بإمكاني وضع حلول لمشكلات تواجهني
					6	أميل للمشاركة في نقاشات عامة
					7	غالبا ما أتوقع النتائج بناء على المقدمات
					8	يسهل علي إعادة كتابة موضوع ما بلغتي
					9	أقوم بكتابة قصائد شعرية
					10	يمكنني تصميم نموذج لمبنى
					11	أحب المشاركة في وضع مقترحات عن قضايا معينة
					12	أستطيع كتابة مقالة عن حادثة معينة
					13	يسهل علي إعادة سرد قصة قرأتها
					14	عندما أشارك في حوار، أعيد تنظيم الأفكار المطروحة وأقترح أفكارا جديدة
					15	في الامتحانات، أفضل الأسئلة التي تتطلب إعطاء تفسير
					16	عندما أعمل مع مجموعة في مشروع ما، أفضل أن يكون دوري وضع خطة لتنفيذ المشروع
					17	غالبا ما أضع برنامجا لتنظيم وقتي
					18	تعجيني الأسئلة التي تتطلب التوصل إلى استنتاجات

					لا يصعب علي كتابة موضوع كامل باستخدام كلمات أو جمل مفتاحية	19	
					غالبا ما أرتب أشيائي في مجموعات وفق خصائص معينة	20	
					أستمع كثيرا عندما يطلب مني إعداد وتقديم حصة صفية	21	
					عندما يطلب مني أداء عمل ما، أفضل وضع خطة لتنفيذه	22	
					أستمع بعمل مجسمات لأشكال مختلفة	23	
					يسهل علي تأليف قصة عن مواضيع خيالية	24	
					كثيرا ما أساعد زملائي في التوصل لحل مشكلات تواجههم عبارات أخرى مقترحة:	25	
					يسهل علي إصدار أحكام حول حدث ما	1	
					أثناء الحوارات، كثيرا ما أبدي رأيي بناءً على ما لدي من قيم	2	التقويم
					يسهل علي تقييم قصيدة شعرية بناءً على معايير موضوعية	3	
					أستطيع أن أدافع عن وجهة نظري معتمداً على معايير معينة	4	
					من السهل علي عمل خيارات من خلال أدلة	5	
					عندما أشاهد حادثة ما، أستطيع أن أعطي حكما حولها	6	
					غالبا ما ادعم تفسيري للمواقف والأحداث ببيانات	7	
					عندما تواجهني مشكلة ما، يمكنني اختيار الحل الأفضل من بين مجموعة من الحلول	8	
					عندما تعرض علي مهمة جديدة أقارن بينها وبين مهمات أخرى تعلمتها	9	

					10	في الامتحانات أفضل الأسئلة التي تتطلب إصدار حكم
					11	عندما أشارك زملائي في مشروع ما، أفضل أن يكون دوري تقييم الخطوات النتائج
					12	إذا كان هناك خلاف حول قضية، أشارك برأيي بناء على معايير خاصة أو عامة
					13	من المهن المفضلة لدي، أن أعمل ناقدا أدبيا
					14	يسهل علي وضع توصيات لبحث قمت به
					15	يسهل علي تعرف أهمية موضوع ما
					16	في الامتحانات أفضل الأسئلة التي تحتاج إلى إصدار حكم أو إبداء رأي
					17	أستطيع أن أقارن بين وجهات نظر الآخرين بناء على أهميتها
					18	عندما أتعرض لخيارات متعددة يسهل علي اتخاذ القرار المناسب
					19	أفضل الأسئلة التي تبدأ ب...قارن أو علل
					20	أحترم وجهات نظر الآخرين
					21	تعجبني الأسئلة التي تتطلب براهين وإثباتات
					22	غالبا ما أتخذ قراراتي تبعا لمعطيات محددة
					23	لا أتسرع في إصدار الأحكام واتخاذ القرارات
					24	عندما أقارن بين شيئين من حيث الأهمية أستخدم معايير واضحة عبارات أخرى مقترحة:

(ملحق 7)

مقياس مهارات التفكير العليا / الصورة (أ)

التعليمات:

عزيزي الطالب:

فيما يلي مجموعة من العبارات التي تقيس مهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف العاشر الأساسي، أرجو منك قراءة كل عبارة واختيار الإجابة المناسبة، لا يوجد إجابة صحيحة وأخرى خطأ، الإجابة الصحيحة هي التي تنطبق عليك.

مثال /

العبارة	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة ضعيفة
أطرح وجهة نظري أثناء النقاش			

فإذا كانت العبارة تنطبق عليك بدرجة كبيرة، فضع إشارة (X) في خانة بدرجة كبيرة، وإذا كانت تنطبق عليك بدرجة متوسطة، فضع إشارة (X) في خانة بدرجة متوسطة، وإذا كانت تنطبق عليك بدرجة ضعيفة، فضع إشارة (X) في خانة بدرجة ضعيفة.

الباحثة / نجاح ناصيف

مقياس مهارات التفكير العليا / الصورة (أ)

الرقم	العبرة
-1	أحلل المفاهيم العامة إلى عناصرها الرئيسية
-2	أضع خطة لحل مشكلة ما
-3	أصدر حكما عن حدث معين
-4	أكتشف المغالطات في نص قرأته
-5	عندما أكتب عن موضوع معين، أطرح أفكارا جديدة
-6	أثناء الحوارات أعطي رأبي بناءً على ما لدي من قيم
-7	أربط بين الأفكار
-8	أتوصل إلى تعميمات اعتمادا على ما لدي من معلومات
-9	أقوم بتقييم عمل ما معتمدا على معايير محددة
-10	أميز بين الحقائق والأفكار
-11	أتوصل إلى حلول للمشكلات التي تواجهني
12	أدافع عن وجهة نظري معتمدا على قناعاتي
-13	أقارن بين شيئين أو أكثر
-14	أشارك الآخرين في نقاشاتهم عن مواضيع متعددة
-15	عندما أشاهد حادثة، أعطي حكما عنها في ضوء الوضع القائم
-16	أتوصل إلى العلاقات التي تربط بين الأشياء
-17	أنتقد الأفكار الواردة في نص ما
-18	أدعم تفسيري للمواقف والأحداث بمبررات واضحة
-19	أجزئ الموضوع إلى عناصره ليسهل علي فهمه
-20	عندما أشارك في حوار، أعبر عن أفكاري الخاصة

21-	عندما تواجهني مشكلة، أختار الحل الأفضل من بين مجموعة من الحلول
22-	أصنف الأشياء في مجموعات تبعاً لخصائصها
23	أعيد صياغة موضوع بلغتي الخاصة
24-	أثمن إنجازات الآخرين تبعاً لقيمتها
25-	أعرف أسباب حدوث الأشياء
26-	أكتب موضوعاً متكاملًا باستخدام كلمات تهيدية
27-	أأخذ قراراتي بنفسني في الأمور التي تخصني
28-	أأمن النتائج بناءً على المعلومات المتوفرة لدي
29-	أضع خطة لتنفيذ أي عمل يطلب مني
30-	لا أتسرع في إصدار الأحكام واتخاذ القرارات
31-	أميز بين الأحداث الهامة وغير الهامة عند قراءة موضوع ما
32-	أساعد زملائي في التوصل لحلول لمشكلاتهم

مقياس مهارات التفكير العليا/ الصورة (أ)

ورقة الإجابة

----- المدرسة ----- الاسم ----- الشعبة -----

(الجنس / ذكر أنثى)

1	2	3	الرقم	1	2	3	الرقم
			-18				-1
			-19				-2
			-20				-3
			-21				-4
			-22				-5
			-23				-6
			-24				-7
			-25				-8
			-26				-9
			-27				-10
			-28				-11
			-29				-12
			-30				-13
			-31				-14
			-32				-15
			-33				-16
							-17

مقياس مهارات التفكير العليا/ الصورة (أ) / مفتاح التصحيح

1	2	3	الرقم	1	2	3	الرقم
ق	ق	ق	-18	ت	ت	ت	-1
ت	ت	ت	-19	ك	ك	ك	-2
ك	ك	ك	-20	ق	ق	ق	-3
ق	ق	ق	-21	ت	ت	ت	-4
ت	ت	ت	-22	ك	ك	ك	-5
ك	ك	ك	-23	ق	ق	ق	-6
ق	ق	ق	-24	ت	ت	ت	-7
ت	ت	ت	-25	ك	ك	ك	-8
ك	ك	ك	-26	ق	ق	ق	-9
ق	ق	ق	-27	ت	ت	ت	-10
ت	ت	ت	-28	ك	ك	ك	-11
ك	ك	ك	-29	ق	ق	ق	-12
ق	ق	ق	-30	ت	ت	ت	-13
ت	ت	ت	-31	ك	ك	ك	-14
ك	ك	ك	-32	ق	ق	ق	-15
ق	ق	ق	-33	ت	ت	ت	-16
				ك	ك	ك	-17

(ملحق 8)

مقياس مهارات التفكير العليا/ الصورة (ب)

التعليمات:

عزيزي الطالب:

فيما يلي مجموعة من العبارات التي تقيس مهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف الخامس الأساسي، أرجو منك قراءة كل عبارة، واختيار الإجابة المناسبة، لا يوجد إجابة صحيحة وأخرى خطأ، الإجابة الصحيحة هي التي تنطبق عليك.

مثال/

العبارة	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة ضعيفة
أحل مشاكلي بنفسي			

فإذا كانت العبارة تنطبق عليك بدرجة كبيرة، فضع إشارة (X) في خانة بدرجة كبيرة، وإذا كانت تنطبق عليك بدرجة متوسطة، فضع إشارة (X) في خانة بدرجة متوسطة، وإذا كانت تنطبق عليك بدرجة ضعيفة، فضع إشارة (X) في خانة بدرجة ضعيفة.

الباحثة/ نجاح ناصيف

الرقم	العبارة	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة ضعيفة
1-	أجزىء المواضيع إلى عناصرها الأساسية			
2-	أؤلف قصص عن مواضيع خيالية			
3-	أثناء الحوارات، أعطي رأبي الخاص			
4-	أعمل مقارنات بين شيئين أو أكثر			
5-	أشارك الآخرين في نقاشاتهم عن مواضيع متعددة			
6-	عندما تواجهني مشكلة، أختار الحل المناسب			
7-	أصنف الأشياء في مجموعات تبعا لخصائصها			
8-	أعيد كتابة موضوع قرأته بلغتي الخاصة			
9-	أجيب على الأسئلة التي تبدأ بفسّر			
10-	أربط بين المعلومات الموجودة بين يدي			
11-	أساعد زملائي في حل مشكلاتهم			
12-	أحترم وجهات نظر الآخرين			
13-	أهتم بتفاصيل المواضيع التي أقرأها			
14-	أكتب موضوع تعبير عن حدث ما			
15-	أميز بين الأفكار الصحيحة والخطأ			
16-	أتعرف خصائص الأشياء			
17-	أقوم بإعادة سرد قصة قرأتها			
18-	أأخذ قراراتي بنفسني في الأمور التي تخصني			
19-	أأوصل إلى العلاقات التي تربط بين الأشياء			

			أقوم بتلخيص موضوع في عدد من العبارات	-20
			عندما أشارك زملائي في عمل ما، أقوم بعرض هذا العمل في الصف	-21
			أشارك بإعداد مشاريع رياضية	-22
			في الامتحانات، أفضل الأسئلة التي تبدأ بكلمة - صنف	-23
			يمكنني الربط بين الأفكار	-24
			أستطيع تعرف أسباب حدوث الأشياء	-25
			عندما يطلب مني أداء عمل ما، أضع خطة لتنفيذه	-26
			في الامتحانات، أفضل الأسئلة التي تبدأ بجملة - ما حكّمك....؟	-27

مقياس مهارات التفكير العليا/ الصورة (ب)

ورقة الإجابة

-----الاسم ----- المدرسة -----الشعبة

الجنس / ذكر أنثى

الرقم	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة ضعيفة	الرقم	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة ضعيفة
-1				-15			
-2				-16			
-3				-17			
-4				-18			
-5				-19			
-6				-20			
-7				-21			
-8				-22			
-9				-23			
-10				-24			
-11				-25			
-12				-26			
-13				-27			

مقياس مهارات التفكير العليا/ الصورة (ب)

مفتاح التصحيح

1	2	3	الرقم	1	2	3	الرقم
ق	ق	ق	-15	ت	ت	ت	-1
ت	ت	ت	-16	ك	ك	ك	-2
ك	ك	ك	-17	ق	ق	ق	-3
ق	ق	ق	-18	ت	ت	ت	-4
ت	ت	ت	-19	ك	ك	ك	-5
ك	ك	ك	-20	ق	ق	ق	-6
ق	ق	ق	-21	ت	ت	ت	-7
ك	ك	ك	-22	ك	ك	ك	-8
ت	ت	ت	-23	ق	ق	ق	-9
ت	ت	ت	-24	ت	ت	ت	-10
ق	ق	ق	-25	ك	ك	ك	-11
ك	ك	ك	-26	ق	ق	ق	-12
ق	ق	ق	-27	ت	ت	ت	-13
				ك	ك	ك	-14

(ملحق 9)



معالي وزير التربية و التعليم المحترم
السلطة الفلسطينية

بعد التحية

أفيد أن الطالبة / نجاح عبد الرحيم خضر ناصيف طالبة الدكتوراة في جامعة عمان العربية للدراسات العليا ، وموضوع دراستها بعنوان :
العلاقة بين التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وأساليب التعلم ومهارات التفكير عالي الرتبة لدى الأطفال الفلسطينيين.
ولأغراض هذه الدراسة ينبغي على الباحثة تطبيق ثلاث أدوات هي :

1- أساليب التعلم

2- مهارات التفكير العليا

3- استبانة التهديدات

وذلك على جميع أفراد العينة البالغ عددها حوالي 500 طالبا وطالبة من مدارس سلفيت في الصفيين **الحاص** والمعاشر .
وكذلك اجراء مقابلات مع مجموعات صغيرة ذكورا وانثا من أفراد العينة الذين عانوا آثار الاحتلال .

أرجو التكرم بمساعدتها في اتمام هذا الجانب من دراستها
وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

المشرف

الأستاذ الدكتور ~~محمد~~ ~~عبد~~ ~~الرحيم~~ ~~ماوي~~

2006 /9/10

هاتف - ٥٢٥٥٠٠٠ (٦-٦١٢) فاكس - ٥٢٥٥٥٢٢ (٦-٦١٢) عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel: (962-6) 5355000 Fax: (962-6) 5355522 Amman 11942 Jordan
E-mail: edu@ju.edu.jo

(ملحق رقم 10)

Palestinian National Authority
Ministry of Education & Higher Education
Directorate of Education - Salfit



السلطة الوطنية الفلسطينية
وزارة التربية والتعليم العالي
مديرية التربية والتعليم - سلفيت

الرقم : م ت / 1 / 2006
التاريخ : 2006/10/11
الموافق : 19 رمضان 1427 هـ

معالي وزير التربية والتعليم العالي المحترم.
تحية طيبة وبعد ...

الموضوع : الطالبة نجاح محمد الرحيم خضر ناصيف

تفيد مديرية التربية والتعليم / سلفيت ان الطالبة المذكورة اعلاه هي احدى طالبات الدكتوراه في جامعة عمان العربية للدراسات العليا ، حيث انها ترغب في تطبيق عدة ادوات ومهارات على عينة من الطلبة والطالبات في بعض مدارس المحافظة . لذا ارجو التكرم بمساعدتها في اتمام هذا الجانب من دراستها ، علماً ان الطالبة المذكورة هي احدى موظفات مديرية التربية والتعليم / سلفيت .

مع الاحترام،،،

مدير التربية والتعليم

محمد هاشم



المرفقاته ،

- محتاج الطالبة نجاح محمد الرحيم خضر ناصيف .
جدة الاختصاص / الادارة العامة للتعليم العام .

- ص.ش/ص.م

هاتف - 09/2515661 - 09/2515665 فاكس 2515664 - 972 - 9
Salfit - Tel. 09/2515661 - 2515665 Fax 972 - 9 - 2515664

Abu F

(ملحق رقم 11)

(ملحق رقم 12)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Palestinian National Authority
Ministry of Education & Higher Education
Directorate of Education - Salfit



السلطة الوطنية الفلسطينية
وزارة التربية والتعليم العالي
مديرية التربية والتعليم - سلفيت

الرقم: م.ت/١٧/٢٠١٥
التاريخ: ٢٠١٥/١٠/٣٠ م
الموافق: ٨/شوال/١٤٣٧ هـ

حضرات مديري ومديرات المدارس المحترمين.

بعد التحية،،،،

الموضوع: الدراسة الميدانية

الإشارة: كتاب معالي وزير التربية والتعليم العالي رقم و. ت/٤/٤٦/٢٢٣ بتاريخ ٢٠١٥/٧/٢٠ م

لأمانع من قيام الطالبة "نجاح عبدالرحيم ناصيف" من إجراء دراستها الميدانية بعنوان "العلاقة بين التهديدات الناتجة عن الاحتلال الإسرائيلي وأساليب التعلم ومهارات التفكير عالي الرتبة لدى الأطفال الفلسطينيين"، وتوزيع الاستبانة المعدة لهذه الغاية على طلبة الصفين (٣٣، ١٠ اس) في مدارس محافظة سلفيت .

راجيا تسهيل مهمتها .

مع الاحترام،،،،

مدير التربية والتعليم

سمير شاهين



نسخة /التانمان المحترمان .

خ.م.أ.م

مطبعت - هاتف ٠٩/٢٥١٥٦٦١ - ٠٩/٢٥١٥٦٦٥ فاكس ٢٥١٥٦٦٤ - ٩٧٢ - ٩
Salfit - Tel. ٠٩/٢٥١٥٦٦١ - ٢٥١٥٦٦٥ Fax ٩٧٢ - ٩ - ٢٥١٥٦٦٤